

EURÓPAI UNIÓ



RÉGIÓK BIZOTTSÁGA

26. ENVE-ÜLÉS
2014. DECEMBER 11.

HU
ENVE-V-049

MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNYOK

VÉLEMÉNYTERVEZET

„Környezetvédelem, éghajlatváltozás és energiaügy” szakbizottság

ERŐFORRÁS-HATÉKONY LEHETŐSÉGEK AZ ÉPÍTŐIPARBAN

Előadó: **BORBOLY Csaba (RO/EPP)**
A Hargita megyei önkormányzat elnöke

ORDRE D'EXAMEN DES AMENDEMENTS
ORDER OF EXAMINATION OF AMENDMENTS

Auteur Author	CdR n° CoR nr.	Conséquence sur les autres amendements Impact on other amendments	Position du rapporteur Position of the rapporteur	Résultat Outcome
Am. 1 SWANNICK Neil	1 Modifier Amend			
Am. 2 SWANNICK Neil	2 Modifier Amend			
Am. 3 SWANNICK Neil	3 Modifier Amend			
Am. 4 KUHNS Hermann	4 Supprimer Delete			
Am. 5 WEINMEISTER Mark	4 Supprimer Delete			
Am. 6 SWANNICK Neil	4 Ajouter Add			
Am. 7 KUHNS Hermann	6 Supprimer Delete			
Am. 8 SÄLLRYD Rolf DRENJANIN Jelena	6 Modifier Amend			
Am. 9 BARRASA SÁNCHEZ Enrique	6 Ajouter Add			
Am. 10 SWANNICK Neil	8 Modifier Amend			
Am. 11 SWANNICK Neil	9 Ajouter Add			
Am. 12 SWANNICK Neil	10 Supprimer Delete			

Auteur Author	CdR n° CoR nr.	Conséquence sur les autres amendements Impact on other amendments	Position du rapporteur Position of the rapporteur	Résultat Outcome
Am. 13 SWANNICK Neil	13 Modifier Amend			
Am. 14 GOMES Luís	15 Ajouter Add			
Am. 15 KUHN Hermann	16 Supprimer Delete			
Am. 16 KUHN Hermann	18 Modifier Amend			
Am. 17 SWANNICK Neil	19 Modifier Amend			
Am. 18 SWANNICK Neil	22 Modifier Amend			
Am. 19 BARRASA SÁNCHEZ Enrique	23 Modifier Amend			
Am. 20 SÄLLRYD Rolf DRENJANIN Jelena	23 Modifier Amend			
Am. 21 GOMES Luís	23 Modifier Amend			
Am. 22 WEINMEISTER Mark	23 Ajouter Add			
Am. 23 WEINMEISTER Mark	24 Modifier Amend			
Am. 24 WEINMEISTER Mark	25 Supprimer Delete			
Am. 25 SWANNICK Neil	25 Modifier Amend			

Auteur Author	CdR n° CoR nr.	Conséquence sur les autres amendements Impact on other amendments	Position du rapporteur Position of the rapporteur	Résultat Outcome
Am. 26 SWANNICK Neil	28 Modifier Amend			
Am. 27 WEINMEISTER Mark	31 Supprimer Delete			
Am. 28 KUHNS Hermann	31 Modifier Amend			
Am. 29 SWANNICK Neil	33 Supprimer Delete			
Am. 30 KUHNS Hermann	35 Modifier Amend			
Am. 31 KUHNS Hermann	36 Supprimer Delete			
Am. 32 SÄLLRYD Rolf DRENJANIN Jelena	37 Modifier Amend			
Am. 33 SWANNICK Neil	37 Modifier Amend			

1. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

SWANNICK Neil

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

1. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
teljes mértékben támogatja a különféle szakpolitikai területek jobb összehangolására irányuló kísérletet, amelynek során kiemelt figyelmet fordítanak a fenntartható épületek kérdésére, szem előtt tartva az építőipari erőforrás-hatékonyssággal kapcsolatos szempontokat is. A helyi és regionális önkormányzatok elkötelezték magukat az erőforrások fokozott hatékonyságának támogatása mellett, mivel az kedvező hatással jár a környezetre, az éghajlatra, a gazdaságra és a társadalomra;	teljes mértékben támogatja, <u>hogyan az Európai Bizottság az építőipari erőforrás-hatékonyság közös európai normáinak alapjául szolgáló közös célkitűzések és mutatók kidolgozására törekszik a politikai összhang és koherencia növelése érdekében különféle szakpolitikai területek jobb összehangolására irányuló kísérletet, amelynek során kiemelt figyelmet fordítanak a fenntartható épületek kérdésére, szem előtt tartva az építőipari erőforrás hatékonysággal kapcsolatos szempontokat is.</u> A helyi és regionális önkormányzatok <u>elkötelezték magukat kulcsfontosságú partnerek</u> az erőforrások fokozott hatékonyságának támogatása <u>mellett</u> , mivel az kedvező hatással jár a környezetre, az éghajlatra, a gazdaságra és a társadalomra;

Indokolás

A vélemény első bekezdésének világosan ismertetnie kellene, hogy mit is javasol az Európai Bizottság, és hogy az RB támogatja ezt a kezdeményezést.

EN-AGN/am

Am. 1

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

2. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

SWANNICK Neil

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

2. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az Európai Bizottság a fent említett közleményében sem tesz említést a helyi és regionális önkormányzatok szerepéről, miközben a Régiók Bizottsága más, hasonló témákban készült véleményeiben felhívta a figyelmet erre a szempontra. Ennek kapcsán a Régiók Bizottsága felkéri az Európai Bizottságot annak megvizsgálására, hogy a közlemények kidolgozásának folyamata során miként lehetne a konzultációkba bevonni a Régiók Bizottságát és általában a helyi és regionális önkormányzatokat;	<u>ezért</u> aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az Európai Bizottság a fent említett közleményében sem tesz említést a helyi és regionális önkormányzatok szerepéről, miközben a Régiók Bizottsága más, hasonló témákban készült véleményeiben felhívta a figyelmet erre a szempontra. <u>Hangsúlyozza, hogy a helyi és regionális önkormányzatok befektetői szerepe nemcsak az építőiparban kiemelt jelentőségű, hanem a közbeszerzést, az uniós és nemzeti jogszabályoknak az épületekre való alkalmazását, a helyi vállalkozások és innováció támogatását, valamint a befektetők és a lakosság tájékoztatását illetően is.</u> Ennek kapcsán <u>Ebből kiindulva</u> a Régiók Bizottsága felkéri az Európai Bizottságot annak megvizsgálására, hogy a közlemények kidolgozásának folyamata során miként lehetne a közlemény kapcsán indított konzultációkba bevonni a Régiók Bizottságát és általában a helyi és regionális önkormányzatokat;

Indokolás

A módosító indítvány a helyi és regionális önkormányzatok szerepét kívánja megerősíteni és konkretizálni.

EN-AGN/am

Am. 2

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

3. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

SWANNICK Neil

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

3. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
kiemeli, hogy a fenntartható épületek kiterjedt és összetett szakpolitikai területén oly módon kell a fellépéseket kidolgozni és bevezetni, hogy mindenekelőtt az ilyen típusú infrastruktúrákat használó személyekkel, közösségekkel és intézményekkel kapcsolatos szempontokat vegyék figyelembe; sok esetben a helyi építőanyagok tekinthetők a leghatékonyabbaknak, mivel pozitív hatásuk van a helyi gazdaságra és kevesebbet kell őket szállítani;	kiemeli, hogy a fenntartható épületek kiterjedt és összetett szakpolitikai területén oly módon kell a fellépéseket <u>olyan holisztikus megközelítésre kell alapozni, amely figyelembe veszi kidolgozni és bevezetni, hogy mindenekelőtt az</u> ilyen típusú infrastruktúrákat használó személyekkel, közösségekkel és intézményekkel kapcsolatos szempontokat vegyék figyelembe; <u>szükségeit és aggodalmait. A helyi körülmények és a helyi gazdaság szempontjából jelentkező előnyök a fenntarthatóság fontos szempontjainak tekintendők – ilyen például sok esetben a helyi építőanyagok használatának ösztönzése, ugyanis sok esetben ezek tekinthetők a leghatékonyabbaknak, mivel pozitív hatásuk van lehet a helyi gazdaságra, és kevesebbet is kell őket szállítani;</u>

Indokolás

A pont lényegének egyértelműbbé tétele.

EN-AGN/am

Am. 3

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

4. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

KUHN Hermann

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

4. pont

Törlendő:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
azt javasolja, hogy az Európai Unió intézményei vizsgálják meg egy olyan kompenzációs mechanizmus kidolgozásának a lehetőségét, amely nem rontja az erőforrás-felhasználás terén élen járó régiók versenyképességét. Ez a mechanizmus elsősorban a kevésbé fejlett régiókat támogatná az épületek fenntarthatóságával kapcsolatos kihívások megválaszolásában, elsősorban a negatív külső hatások internalizációja által okozott áremelkedés megelőzése terén, másodsorban pedig megkönnyítené a rehabilitációt és bővítené a zöld infrastruktúrákat a területrendezési változások által érintett régiókban;	azt javasolja, hogy az Európai Unió intézményei vizsgálják meg egy olyan kompenzációs mechanizmus kidolgozásának a lehetőségét, amely nem rontja az erőforrás-felhasználás terén élen járó régiók versenyképességét. Ez a mechanizmus elsősorban a kevésbé fejlett régiókat támogatná az épületek fenntarthatóságával kapcsolatos kihívások megválaszolásában, elsősorban a negatív külső hatások internalizációja által okozott áremelkedés megelőzése terén, másodsorban pedig megkönnyítené a rehabilitációt és bővítené a zöld infrastruktúrákat a területrendezési változások által érintett régiókban;

Indokolás

Nem világos, mit kell érteni az itt követelt kompenzációs mechanizmus alatt.

DE-VM/am

Am. 4

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

5. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

WEINMEISTER Mark

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

4. pont

Törlendő:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
azt javasolja, hogy az Európai Unió intézményei vizsgálják meg egy olyan kompenzációs mechanizmus kidolgozásának a lehetőségét, amely nem rontja az erőforrás-felhasználás terén élen járó régiók versenyképességét. Ez a mechanizmus elsősorban a kevésbé fejlett régiókat támogatná az épületek fenntarthatóságával kapcsolatos kihívások megválaszolásában, elsősorban a negatív külső hatások internalizációja által okozott áremelkedés megelőzése terén, másodsorban pedig megkönnyítené a rehabilitációt és bővítené a zöld infrastruktúrákat a területrendezési változások által érintett régiókban;	azt javasolja, hogy az Európai Unió intézményei vizsgálják meg egy olyan kompenzációs mechanizmus kidolgozásának a lehetőségét, amely nem rontja az erőforrás-felhasználás terén élen járó régiók versenyképességét. Ez a mechanizmus elsősorban a kevésbé fejlett régiókat támogatná az épületek fenntarthatóságával kapcsolatos kihívások megválaszolásában, elsősorban a negatív külső hatások internalizációja által okozott áremelkedés megelőzése terén, másodsorban pedig megkönnyítené a rehabilitációt és bővítené a zöld infrastruktúrákat a területrendezési változások által érintett régiókban;

Indokolás

Annak a lehetőségnek, hogy az építőiparban az energiahatékonyság fokozására irányuló projekteket az Európai Regionális Fejlesztési Alapból támogassanak, a jövőben is fenn kell maradnia. Az ott meghatározott preferenciális területek a kifizetések irányítását is biztosítják.

DE-VM/am

Am. 5

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

6. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

SWANNICK Neil

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

4. pont

Új pont illesztendő a szövegbe:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
	<u>elfogadhatatlannak tartja, hogy a szolgáltatási épületekből származó újrahasznosítható építési és bontási hulladék (CDW) gyakran hulladéklerakókba kerül anélkül, hogy előzetesen felmérnék, hogy az összegyűjtése és újrahasznosítása gazdaságos-e. Az RB elsődleges fontosságúnak tartja, hogy az újrahasznosítási lánc zárt legyen, ennek érdekében például külön célokat kellene meghatározni adott típusú hulladékokra, és kötelező erejű rendelkezéseket kellene hozni a bontásra vagy felújításra ítélt épületek újrahasznosítási lehetőségeinek felmérésére, valamint a CDW bontására és szétválogatására.</u>

Indokolás

Konkrét ajánlás az építési és bontási hulladékokra (CDW) vonatkozóan, amely az Európai Bizottság közleményének fontos eleme.

EN-AGN/am

Am. 6

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

7. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

KUHN Hermann

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

6. pont

Törlendő:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
úgy véli, hogy az építőipari ágazatban működő vállalkozásoknak és fejlesztőknek a környezetbarát épületek kialakítását célzó fokozott támogatása fontos intézkedés lenne, amely lehetővé tenné, hogy nagyobb számban épüljenek környezetbarát épületek. A környezetbarát épületek előnyei – különösen az energiamegtakarítás és a munkavállalói termelékenység tekintetében – hosszú távon érezhetőek. Bár a környezetbarát épületek költséghatékonyabbak, leginkább a végső tulajdonosuk és felhasználójuk élvezi előnyeiket, nem pedig az építők. A környezetbarát épületek építésével járó – általában 2-5%-os – többletköltségeket nem könnyű átkerülni a tulajdonosokra, ezért az építők gyakran pénzügyi szempontból alulmotiváltak;	úgy véli, hogy az építőipari ágazatban működő vállalkozásoknak és fejlesztőknek a környezetbarát épületek kialakítását célzó fokozott támogatása fontos intézkedés lenne, amely lehetővé tenné, hogy nagyobb számban épüljenek környezetbarát épületek. A környezetbarát épületek előnyei – különösen az energiamegtakarítás és a munkavállalói termelékenység tekintetében – hosszú távon érezhetőek. Bár a környezetbarát épületek költséghatékonyabbak, leginkább a végső tulajdonosuk és felhasználójuk élvezi előnyeiket, nem pedig az építők. A környezetbarát épületek építésével járó – általában 2-5%-os – többletköltségeket nem könnyű átkerülni a tulajdonosokra, ezért az építők gyakran pénzügyi szempontból alulmotiváltak;

Indokolás

Az a kijelentés, hogy az építőipari vállalatok gyakran pénzügyi szempontból alulmotiváltak az épületek költséghatékony felújításában, illetve építésében, ebben a formában nem helytálló. Nem egyértelmű az sem, milyen építőipari támogatási intézkedésekről van itt szó.

DE-VM/am

Am. 7

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

8. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

SÄLLRYD Rolf

DRENJANIN Jelena

ENVE-V-049

6. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
<p>úgy véli, hogy az építőipari ágazatban működő vállalkozásoknak és fejlesztőknek a környezetbarát épületek kialakítását célzó fokozott támogatása fontos intézkedés lenne, amely lehetővé tenné, hogy nagyobb számban épüljenek környezetbarát épületek. A környezetbarát épületek előnyei – különösen az energiamegtakarítás és a munkavállalói termelékenység tekintetében – hosszú távon érezhetőek. Bár a környezetbarát épületek költséghatékonyabbak, leginkább a végső tulajdonosuk és felhasználójuk élvezi előnyeiket, nem pedig az építők. A környezetbarát épületek építésével járó – általában 2–5%-os – többletköltségeket nem könnyű átterhelni a tulajdonosokra, ezért az építők gyakran pénzügyi szempontból alulmotiváltak;</p>	<p>úgy véli, hogy az építőipari ágazatban működő vállalkozásoknak <u>és a megrendelő ingatlantulajdonosoknak és a kivitelezőknek, valamint a fejlesztőknek</u> a környezetbarát épületek kialakítását célzó fokozott támogatása fontos intézkedés lenne, amely lehetővé tenné, hogy nagyobb számban épüljenek környezetbarát épületek. A környezetbarát épületek előnyei – különösen az energiamegtakarítás és a munkavállalói termelékenység tekintetében – hosszú távon érezhetőek. Bár a környezetbarát épületek <u>életciklus</u> tekintetében költséghatékonyabbak, leginkább a végső tulajdonosuk és felhasználójuk élvezi előnyeiket, <u>nem pedig az építők nagyobb befektetéssel is járnak.</u> A környezetbarát épületek építésével járó – általában 2–5%-os – többletköltségeket nem könnyű átterhelni a <u>tulajdonosokra</u> bérlőkre, ezért az <u>építők ingatlantulajdonosok</u> gyakran pénzügyi szempontból alulmotiváltak;</p>

Indokolás

Nem az építőknek kell viselniük a környezetbarát épületek építésével járó többletköltségeket, hanem a megrendelő ingatlantulajdonosoknak és a kivitelezőknek, hosszabb távon pedig a bérlőknek. Minél drágább az építkezés, annál többet keres rajta az építő, nem pedig fordítva.

SV-AGN/am

Am. 8

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

9. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

BARRASA SÁNCHEZ Enrique

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

6. pont

Új pont illesztendő be:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
	<u>szükségesnek tartja annak egyértelművé tételét, hogy bontási hulladékok akár egy épület teljes lebontása, akár rehabilitáció során keletkezhetnek, ezért le kell szögezni, hogy a bontás fogalmába a rehabilitáció során alkalmazott részleges bontás is beletartozik. A legtöbb régióban a rehabilitáció során keletkező hulladék összmenyisége meghaladja az épületek lebontásakor keletkező hulladék mennyiségét.</u>

Indokolás

A „bontás” fogalmába az épületek rehabilitáció során történő részleges bontását is be kívánjuk vonni, mivel ilyenkor számottevő hulladék keletkezik, amelynek mennyisége meghaladhatja a bontások során keletkező hulladék mennyiségét.

ES-MG/am

Am. 9

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

10. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

SWANNICK Neil

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

8. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
úgy véli, hogy az egész Európai Unió helyi és regionális önkormányzatainak szempontjából az elsődleges cél az lenne, hogy az uniós politikák ösztönzést kapjanak arra, hogy lépjék át a mutatókon alapuló technokratikus megközelítés korlátait annak érdekében, hogy környezetbarátabbá tegyék az építőipart. A helyi és regionális önkormányzatok érdeke azoknak az alapvető környezetvédelmi és gazdasági kihívásoknak a kiemelése, amelyekkel az építőipari erőforrás-felhasználás hatékonyságának javítására irányuló folyamat szembesül;	úgy véli, hogy az egész Európai Unió helyi és regionális önkormányzatainak szempontjából az elsődleges cél az lenne, hogy <u>előrehaladjanak a közös mutatók kidolgozására irányuló erőfeszítések, amelyek az építőipar környezetbarátabbá tételéhez szükséges közös célkitűzések és normák kidolgozásának előfeltételei</u> . az uniós politikák ösztönzést kapjanak arra, hogy lépjék át a mutatókon alapuló technokratikus megközelítés korlátait annak érdekében, hogy környezetbarátabbá tegyék az építőipart. A helyi és regionális önkormányzatok érdeke azoknak az alapvető környezetvédelmi és gazdasági kihívásoknak a kiemelése, amelyekkel az építőipari erőforrás-felhasználás hatékonyságának javítására irányuló folyamat szembesül;

Indokolás
Nem világos, hogy az Európai Bizottságnak a közös mutatók kidolgozására irányuló javaslata mitől kapott bíráló „technokratikus” jelzöt.

EN-AGN/am

Am. 10

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

11. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

SWANNICK Neil

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

9. pont

Új pont illesztendő a szövegbe:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
	<u>ennek kapcsán hangsúlyozza, hogy a helyi és regionális önkormányzatok már most is jelentős szerepet játszanak az alacsony vagy nulla költségű fenntartható épületek népszerűsítésében helyi és regionális építőipari kódexek révén. Az ezekben a kódexekben leírt helyes gyakorlatok – például a nappali fény szintjére, az energiahatékonyagra vagy az építőanyagokra vonatkozó minimumkövetelmények – jelentős mértékben hozzájárulhatnak ahhoz, hogy Európában valóban fenntartható épületek épüljenek, ezért ösztönözni kell őket;</u>

Indokolás

Az építőipari kódexekért gyakran a helyi és regionális önkormányzatok felelősek. Az ilyen kódexek kiiagazítása révén tudományos eredményeken alapuló konkrét, hatékony intézkedéseket lehetne hozni, költségek nélkül.

EN-AGN/am

Am. 11

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

12. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

SWANNICK Neil

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

10. pont

A pont törlendő.

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
igen hasznosnak tartaná, ha szisztematikusan alkalmaznának területrendezési és regionális tervezési eszközöket az erőforrás-hatékonyság terén, összhangban a megújuló energiához, az energiahatékonysághoz és a hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó szempontokkal;	igen hasznosnak tartaná, ha szisztematikusan alkalmaznának területrendezési és regionális tervezési eszközöket az erőforrás-hatékonyság terén, összhangban a megújuló energiához, az energiahatékonysághoz és a hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó szempontokkal;

Indokolás

A pont túlságosan homályos.

EN-AGN/am

13. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

SWANNICK Neil

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

13. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
sajnálkozását fejezi ki amiatt, hogy az általa korábban megfogalmazott ajánlásokkal ellentétben a Polgármesterek Szövetsége kezdeményezést nem egészítették ki az erőforrás-hatékonyssággal kapcsolatos témákkal. Meg van azonban győződve arról, hogy amint jóváhagyásra kerülnek konkrét politikai célkitűzések, pótolják majd ezt a hiányosságot;	sajnálkozását fejezi ki amiatt, hogy az általa korábban megfogalmazott ajánlásokkal ellentétben <u>úgy véli, hogy</u> a Polgármesterek Szövetsége kezdeményezést nem egészítették ki az <u>hasznos eszköz lenne arra, hogy az</u> erőforrás-hatékonyssággal kapcsolatos témákkal <u>kihívás</u> <u>kérdését is kezelje.</u> Meg van azonban győződve arról <u>Határozottan úgy véli,</u> hogy amint jóváhagyásra kerülnek konkrét politikai <u>az uniós erőforrás-hatékonyssági</u> célkitűzések, pótolják majd ezt a hiányosságot <u>fel kell tártani, hogy ez</u> <u>miképpen lehetséges;</u>

Indokolás

A pont átfogalmazása, hogy pozitívabb, jövőbe tekintőbb legyen.

EN-AGN/am

Am. 13

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

14. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

GOMES Luís

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

15. pont

A szöveg új ponttal egészítendő ki:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
	<p><u>emlékeztet még arra, hogy az erőforrások felhasználását nagyrészt a tervezési döntések és az építőanyagok kiválasztása során határozzák meg. Emiatt, amint azt az Európai Bizottság is kifejti, azért, hogy az erőforrás-hatékonyságból minél több haszon származzon, biztosítani kell, hogy a döntéshozatal megkönnyítése érdekében a tervezők, a gyártók, a vállalkozók, a hatóságok és a felhasználók hasznosítható és megbízható információkkal rendelkezzenek. Erre tekintettel, és mivel az engedélyezési szervek közül a helyi és regionális önkormányzatok vannak a legközelebb az összes érdekcsoporthoz, nekik kellene a konkrét tájékoztatási politikákat és az erőforrások felhasználásához kapcsolódó támogatási és ösztönzési programokat kialakítaniuk. Ezeknek a politikáknak egy közös európai megközelítést kellene követniük az épületek környezeti teljesítményének értékelése kapcsán, amely az összes most meghatározott kulcsfontosságú mutatót tartalmazza.</u></p>

Indokolás

A politikák és ösztönzők helyi és regionális szinten történő kialakításának megemlítése.

PT-AP/am

Am. 14

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

15. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

KUHN Hermann

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

16. pont

Törlendő:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
ismételten kiemeli, hogy nem tartja helyénvalónak azt a megoldást, amely szerint ha egy tagállam nem felel meg a hulladékokkal vagy az energiahatékonyssággal kapcsolatos jogi kötelezettségeinek, akkor az Európai Bizottság javasolhatja a strukturális és beruházási alapokból származó finanszírozás részben vagy egészben történő felfüggesztését. Ez a szankció ugyanis az esetek többségében a helyi és regionális önkormányzatokat és a közvetett módon képviselt helyi közösségeket sújtja, függetlenül attól, hogy mekkora mértékben járultak hozzá a politikai célkitűzésekhez;	ismételten kiemeli, hogy nem tartja helyénvalónak azt a megoldást, amely szerint ha egy tagállam nem felel meg a hulladékokkal vagy az energiahatékonyssággal kapcsolatos jogi kötelezettségeinek, akkor az Európai Bizottság javasolhatja a strukturális és beruházási alapokból származó finanszírozás részben vagy egészben történő felfüggesztését. Ez a szankció ugyanis az esetek többségében a helyi és regionális önkormányzatokat és a közvetett módon képviselt helyi közösségeket sújtja, függetlenül attól, hogy mekkora mértékben járultak hozzá a politikai célkitűzésekhez;

Indokolás

Nem világos, miről van szó. Ha ez a pont a makrogazdasági feltételrendszerre vonatkozik az európai kohéziós politika keretében, akkor ezt más módon kell megfogalmazni.

DE-VM/am

Am. 15

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

16. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

KUHN Hermann

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

18. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
úgy véli, hogy nem feledkezhetünk el arról, hogy az építőipar egy eszköz, az épületeknek pedig urbanisztikai, építészeti, szociális, gazdasági és környezeti dimenziójuk van, miközben kiemelt figyelmet kell fordítani a fenntarthatóság kérdésére. Hangsúlyozni kell, hogy az épületek önmagukban nem gyakorolnak kedvező vagy kedvezőtlen hatást környezetükre, hanem csak a fentebb említett összetett rendszer keretében. Az RB ezért javasolja, hogy az épületekre összpontosító megközelítés egészüljön ki oly módon, hogy foglalja magában az épületek kontextuális dimenzióját is;	úgy véli, hogy nem feledkezhetünk el arról, hogy az építőipar egy eszköz, az épületeknek pedig urbanisztikai, építészeti, szociális, gazdasági és környezeti dimenziójuk van, miközben kiemelt figyelmet kell fordítani a fenntarthatóság kérdésére; Hangsúlyozni kell, hogy az épületek önmagukban nem gyakorolnak kedvező vagy kedvezőtlen hatást környezetükre, hanem csak a fentebb említett összetett rendszer keretében. Az RB ezért javasolja, hogy az épületekre összpontosító megközelítés egészüljön ki oly módon, hogy foglalja magában az épületek kontextuális dimenzióját is;

Indokolás

Az a kijelentés, hogy az épületek önmagukban nem gyakorolnak kedvező vagy kedvezőtlen hatást környezetükre, nem helyes. Ezenkívül nem világos, hogy pontosan mi értendő az épületek kontextuális dimenziójának bevonása alatt.

DE-VM/am

Am. 16

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

17. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

SWANNICK Neil

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

19. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
emlékeztet arra, hogy az építőanyagok műszaki és teljesítményjellemzői a gyártást követően gyorsan változnak, ez a folyamat pedig az összeszerelést követően sem áll le. Ennek értelmében különösen fontos annak elemzése, hogy bizonyos anyagok a bontást követően megfelelőek-e még az újrafelhasználásra, és hogy lehetséges-e egy külön bizonyítványrendszer bevezetése;	emlékeztet arra, hogy <u>az bizonyos építőanyagok</u> műszaki és teljesítményjellemzői a gyártást követően gyorsan változnak, ez a folyamat pedig az összeszerelést követően sem áll le. Ennek értelmében különösen fontos annak elemzése, hogy <u>bizonyos ezek az anyagok</u> a bontást követően <u>megfelelőkalkalmasak-e</u> még <u>az újrafelhasználásra – és ha igen, milyen feltételekkel –</u> , és hogy <u>lehetségesetleg szükséges-e</u> egy külön bizonyítványrendszer bevezetése;

Indokolás
Pontosítás.

EN-AGN/am

18. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

SWANNICK Neil

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

22. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
úgy ítéli meg, hogy a hagyományos építési technológiák és anyagok újrafelfedezése nagy lehetőséget jelent az európai építőipar számára, mivel modellt nyújtanak arra, hogy miként lehet a helyi forrásokat a hatásos és a helyi körülményeknek megfelelő megoldások érdekében felhasználni;	úgy ítéli meg, hogy a hagyományos építési technológiák és anyagok újrafelfedezése nagy lehetőséget jelenthet az európai építőipar számára, mivel <u>ezek gyakran</u> modellt nyújtanak arra, hogy miként lehet a helyi forrásokat a hatásos és a helyi körülményeknek megfelelő megoldások érdekében felhasználni;

Indokolás

Nem minden hagyományos építőanyag jobb, mint a korszerűek, különösen azért, mert nincs elfogadott meghatározás arra, mi is számít „hagyományos” anyagnak.

EN-AGN/am

Am. 18

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

ENVE-V-049

23. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
<p>emlékeztet arra, hogy meg kell vizsgálni, hogy a meglévő épületek rehabilitációja minden esetben megfelelő megoldás-e: Európa számos régiójában a meglévő épületeket, ezen belül a nyilvános épületeket csak jelentős beruházásokkal lehet olyan állapotba hozni, hogy megfelelő komfortszintet nyújtsanak. Ezek a helyzetek ráirányítják a figyelmet arra, hogy bár a források tekintetében a meglévő épületek rehabilitációja még mindig hatékonyabb, mint a bontás és egy új épület felépítése, egy új épület esztétikai, építészeti és szociális értéke olykor sokkal nagyobb. Következésképpen az egyszerű technikai szempontok mellett az építészeti, szociális, gazdasági és környezeti szempontokat is figyelembe kell venni.</p>	<p>emlékeztet arra, hogy meg kell vizsgálni, hogy a meglévő épületek rehabilitációja <u>lebontása</u> minden esetben megfelelő megoldás-e: Európa számos régiójában a meglévő épületeket, ezen belül a nyilvános épületeket csak <u>jelentős beruházásokkal</u> rehabilitálni lehet, <u>csökkentve energiaszükségletüket és olyan állapotba hozni, va őket,</u> hogy megfelelő komfortszintet nyújtsanak. Ezek a helyzetek ráirányítják a figyelmet arra, hogy bár <u>A rehabilitációkhoz szükséges beruházásokhoz az elérhető energiamegtakarítások biztosítják a fedezetet,</u> <u>mivel</u> a források tekintetében a meglévő épületek rehabilitációja még mindig hatékonyabb, mint a bontás és egy új épület felépítése, <u>ezenkívül a rehabilitáció kevesebb hulladék képződésével jár, mint a bontás, és megőrzi egy új meglévő épület esztétikai, építészeti és szociális értékeit</u> olykor sokkal nagyobb. Következésképpen az egyszerű technikai, <u>gazdasági és környezetvédelmi szempontok mellett a rehabilitáció az építészeti, és szociális , gazdasági és környezeti szempontokat is figyelembe kell venni.</u> tekintetében is előnyös.</p>

Indokolás

Egy meglévő épület lebontása, majd egy új felépítése általában nagyobb beruházást, több forrást igényel, több hulladékot generál, és gátolja az építészeti örökség megőrzését, ezért a bontás csak bizonyos esetekben előnyösebb, mint a rehabilitáció.

ES-MG/am

20. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

SÄLLRYD Rolf

DRENJANIN Jelena

ENVE-V-049

23. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
emlékeztet arra, hogy meg kell vizsgálni, hogy a meglévő épületek rehabilitációja minden esetben megfelelő megoldás-e: Európa számos régiójában a meglévő épületeket, ezen belül a nyilvános épületeket csak jelentős beruházásokkal lehet olyan állapotba hozni, hogy megfelelő komfortszintet nyújtsanak. Ezek a helyzetek ráirányítják a figyelmet arra, hogy bár a források tekintetében a meglévő épületek rehabilitációja még mindig hatékonyabb, mint a bontás és egy új épület felépítése, egy új épület esztétikai, építészeti és szociális értéke olykor sokkal nagyobb. Következésképpen az egyszerű technikai szempontok mellett az építészeti, szociális, gazdasági és környezeti szempontokat is figyelembe kell venni;	emlékeztet arra, hogy meg kell vizsgálni, hogy a meglévő épületek rehabilitációja minden esetben megfelelő megoldás-e: Európa számos régiójában a meglévő épületeket, ezen belül a nyilvános épületeket csak jelentős beruházásokkal lehet olyan állapotba hozni, hogy megfelelő komfortszintet nyújtsanak. Ezek a helyzetek ráirányítják a figyelmet arra, hogy bár <u>az egyes épületek erőforrás-hatékonyasága</u> — források tekintetében a meglévő épületek rehabilitációja még mindig hatékonyabb, mint a bontás és egy új épület felépítése, egy új épület esztétikai, építészeti és szociális értéke olykor sokkal nagyobb, <u>különösen használati szempontból</u> . Következésképpen az egyszerű technikai szempontok mellett az építészeti, szociális, gazdasági és környezeti, <u>valamint a használati szempontokat</u> is figyelembe kell venni;

Indokolás

Az épületállomány összetételétől és az ingatlantulajdonosok igényeitől függően a bontás és új épület építése is erőforrás-hatékony lehet. Új építéssel mindig alkalom nyílik a nagyobb célszerűségekre. Az épületen belül hatékonyabban lehet tevékenységeket folytatni, és több tevékenységet lehet folytatni kisebb területen.

SV-AGN/am

Am. 20

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

21. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

GOMES Luís

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

23. pont

Az alábbiak szerint módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
emlékeztet arra, hogy meg kell vizsgálni, hogy a meglévő épületek rehabilitációja minden esetben megfelelő megoldás-e: Európa számos régiójában a meglévő épületeket, ezen belül a nyilvános épületeket csak jelentős beruházásokkal lehet olyan állapotba hozni, hogy megfelelő komfortszintet nyújtsanak. Ezek a helyzetek ráirányítják a figyelmet arra, hogy bár a források tekintetében a meglévő épületek rehabilitációja még mindig hatékonyabb, mint a bontás és egy új épület felépítése, egy új épület esztétikai, építészeti és szociális értéke olykor sokkal nagyobb. Következésképpen az egyszerű technikai szempontok mellett az építészeti, szociális, gazdasági és környezeti szempontokat is figyelembe kell venni;	emlékeztet arra, hogy meg kell vizsgálni, hogy a meglévő épületek rehabilitációja minden esetben megfelelő megoldás-e: Európa számos régiójában a meglévő épületeket, ezen belül a nyilvános épületeket csak jelentős beruházásokkal lehet olyan állapotba hozni, hogy megfelelő komfortszintet nyújtsanak. Ezek a helyzetek ráirányítják a figyelmet arra, hogy bár a források tekintetében a meglévő épületek rehabilitációja még mindig hatékonyabb, mint a bontás és egy új épület felépítése, egy új épület esztétikai, építészeti és szociális értéke olykor sokkal nagyobb. Következésképpen <u>Ezért annak eldöntéséhez, hogy megfelelő megoldás-e a meglévő épületek rehabilitációja,</u> az egyszerű technikai szempontok mellett az építészeti, szociális, gazdasági és környezeti szempontokat is figyelembe kell venni;

Indokolás

Nem kellene összekapcsolni az esetenként a meglévő épületek rehabilitációját célzó, jelentős beruházások kérdését az új épületek esztétikai, építészeti és szociális értékével.

PT-AP/am

Am. 21

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

22. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

WEINMEISTER Mark

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

23. pont

Új pont illesztendő be:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
	<p><u>azt ajánlja, hogy a megújuló nyersanyagokat is nyomatékosan vegyék figyelembe az épületek környezeti hatásának értékelésére szolgáló egységes kritériumok (mint alapvető mutatók) kidolgozásakor. Megerősíti, hogy a megújuló nyersanyagok felhasználása jelentősen hozzájárulhat az erőforrás-hatékonysághoz az építőiparban, az ottani felhasználási lehetőségek pedig nemcsak a szerkezetre (pl. faszervezet) és a szigetelésre korlátozódnak, hanem az épület belső részire (padlózat, falak, felületborítás) is kiterjednek. Ez különösen érvényes a megújuló nyersanyagok kaszkádszerű, vagyis több lépcsőfokban történő többszörös hasznosítására. A megújuló nyersanyagok az épületek fűtése esetében fosszilis energiahordozókat is helyettesíthetnek, és így csökkenthetik a környezeti hatásokat.</u></p>

Indokolás

Az Európai Bizottság közleményében fontos helyet foglal el az építőanyagok erőforrás-hatékonyság céljából való újrafeldolgozása, ugyanakkor azonban nem foglalkoznak az építőanyagok megújuló alapon, megújuló nyersanyagok formájában való felhasználásával.

DE-VM/am

Am. 22

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

23. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

WEINMEISTER Mark

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

24. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
felhívja a figyelmet arra, hogy az építkezésekkel összefüggésben nem kerül említésre a megújuló energiák használata, mindazzal együtt, hogy ezek nyilvánvaló módon hozzátartoznak egy épület fenntarthatóságához. Az épületekbe integrált fotovoltaikus és szélenergiarendszerek nagymértékben hozzájárulnának a környezetre gyakorolt – és a teljes életciklus során elemzett – hatás csökkentéséhez, főképpen a szén-dioxid-kibocsátás tekintetében. Ha pontos elemzést kívánunk végezni, nem feledkezhetünk meg az áram- és energiaegységek gyártása során felhasznált anyagokról és energiáról sem;	felhívja a figyelmet arra, hogy az építkezésekkel összefüggésben nem kerül említésre a megújuló energiák használata, mindazzal együtt, hogy ezek nyilvánvaló módon hozzátartoznak egy épület fenntarthatóságához. Az épületekbe integrált <u>naphőenergiái</u> , fotovoltaikus és szélenergiarendszerek, valamint a biomassza épületek <u>fűtésére vagy vízmelegítésre való felhasználása</u> nagymértékben hozzájárulnának a környezetre gyakorolt – és a teljes életciklus során elemzett – hatás csökkentéséhez, főképpen a szén-dioxid-kibocsátás tekintetében. Ha pontos elemzést kívánunk végezni, nem feledkezhetünk meg az áram- és energiaegységek gyártása során felhasznált anyagokról és energiáról sem;

Indokolás

Pótoljuk azt a hiányt, hogy a vélemény nem utal megújuló energiára az épületekkel kapcsolatban, és ennek kapcsán utalunk az épületekbe integrált fotovoltaikus és szélenergia-rendszerekre. A naphőenergia és a fűtésre/vízmelegítésre használt biomassza a környezeti hatásokat is enyhíti.

DE-VM/am

24. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

WEINMEISTER Mark

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

25. pont

Törlendő:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
megítélése szerint tisztázni kell az e területen használt bizonyos szakkifejezések közötti különbségeket, mivel sokan szinonimaként használják a „passzív épület”, „zöld épület”, „fenntartható épület”, „csökkentett energiafogyasztású épület” és „nullához közelítő fogyasztású épület” kifejezéseket. A meghatározások tisztázása egyértelműen a kutatás-fejlesztés feladata, ennek a lépésnek a sürgősségét pedig alátámasztja, hogy az Európai Bizottság jelentős lépéseket kíván tenni e területen;	megítélése szerint tisztázni kell az e területen használt bizonyos szakkifejezések közötti különbségeket, mivel sokan szinonimaként használják a „passzív épület”, „zöld épület”, „fenntartható épület”, „csökkentett energiafogyasztású épület” és „nullához közelítő fogyasztású épület” kifejezéseket. A meghatározások tisztázása egyértelműen a kutatás-fejlesztés feladata, ennek a lépésnek a sürgősségét pedig alátámasztja, hogy az Európai Bizottság jelentős lépéseket kíván tenni e területen;

Indokolás

Az említett fogalmak meghatározásának tisztázása nem szükséges, és nem a „kutatás és fejlesztés” feladata. A fogalmak különböző használatuk kontextusában értendők: energiaügyi szabványok, támogatási programok és értékesítés.

DE-VM/am

Am. 24

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

25. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

SWANNICK Neil

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

25. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
megítélése szerint tisztázni kell az e területen használt bizonyos szakkifejezések közötti különbségeket, mivel sokan szinonimaként használják a „passzív épület”, „zöld épület”, „fenntartható épület”, „csökkentett energiafogyasztású épület” és „nullához közelítő fogyasztású épület” kifejezéseket. A meghatározások tisztázása egyértelműen a kutatás–fejlesztés feladata, ennek a lépésnek a sürgősségét pedig alátámasztja, hogy az Európai Bizottság jelentős lépéseket kíván tenni e területen;	megítélése szerint tisztázni kell az e területen használt bizonyos szakkifejezések <u>pontos meghatározását és a közöttük lévő</u> különbségeket, mivel sokan <u>gyakran</u> szinonimaként használják a „passzív épület”, „zöld épület”, „fenntartható épület”, „csökkentett energiafogyasztású épület” és „nullához közelítő fogyasztású épület” kifejezéseket. <u>Sürgősen szükség van idevonatkozó kutatási–fejlesztési kezdeményezésekre és konzultációkra, mivel ezekre a meghatározásokra épülnek majd a jövőben a közös normák és politikai intézkedések</u> A meghatározások tisztázása egyértelműen a kutatás fejlesztés feladata, ennek a lépésnek a sürgősségét pedig alátámasztja, hogy az Európai Bizottság jelentős lépéseket kíván tenni e területen;

Indokolás
Pontosítás.

EN-AGN/am

Am. 25

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

26. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

SWANNICK Neil

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

28. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
javasolja, hogy a mérnökök, építészek és közgazdászok szakképzése során a forráshatékonyság eljárásai mellett azokkal az eljárásokkal is foglalkozzanak, amelyek a kezdeti terv kivitelezéskor bekövetkező módosításai miatt szükségessé vált további rendelkezések csökkentésére szolgálnak;	javasolja, hogy a mérnökök, építészek és közgazdászok szakképzése során a forráshatékonyság eljárásai mellett azokkal az eljárásokkal is foglalkozzanak, amelyek a kezdeti terv kivitelezéskor bekövetkező módosításai miatt szükségessé vált további rendelkezések csökkentésére szolgálnak;

Indokolás

Ez a bekezdés nem világos.

EN-AGN/am

Am. 26

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

27. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

WEINMEISTER Mark

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

31. pont

Törlendő:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
hangsúlyozza, hogy számos helyi és regionális önkormányzat megállapította, hogy a tagállamok csak formálisan veszik át az energiahatékonysági előírások keretébe tartozó intézkedéseket, mivel ezek az adott régió vagy ország tervezési kultúrájától idegen rendszerek. A forráshatékonyság tekintetében meg kell szüntetni e gyakorlatot, ezért az RB azt javasolja, hogy elemezzék a jelenlegi politika irányítását;	hangsúlyozza, hogy számos helyi és regionális önkormányzat megállapította, hogy a tagállamok csak formálisan veszik át az energiahatékonysági előírások keretébe tartozó intézkedéseket, mivel ezek az adott régió vagy ország tervezési kultúrájától idegen rendszerek. A forráshatékonyság tekintetében meg kell szüntetni e gyakorlatot, ezért az RB azt javasolja, hogy elemezzék a jelenlegi politika irányítását;

Indokolás

Nem világos, milyen intézkedésekről, valamint milyen politikai irányításról van szó, és mi lenne az elemzés célja.

DE-VM/am

Am. 27

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

28. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

KUHN Hermann

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

31. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
hangsúlyozza, hogy számos helyi és regionális önkormányzat megállapította, hogy a tagállamok csak formálisan veszik át az energiahatékonysági előírások keretébe tartozó intézkedéseket, mivel ezek az adott régió vagy ország tervezési kultúrájától idegen rendszerek. A forráshatékonyság tekintetében meg kell szüntetni e gyakorlatot, ezért az RB azt javasolja, hogy elemezzék a jelenlegi politika irányítását;	hangsúlyozza, hogy számos helyi és regionális önkormányzat megállapította, hogy a tagállamok csak formálisan veszik át <u>amellett foglal állást, hogy az energiahatékonysági előírások keretében létrehozott testületek munkáját felül kell vizsgálni, hogy kiderüljön, hogyan lehet ezeket esetleg hatékonyabban kialakítani.</u> tartozó intézkedéseket, mivel ezek az adott régió vagy ország tervezési kultúrájától idegen rendszerek. A forráshatékonyság tekintetében meg kell szüntetni e gyakorlatot, e <u>Ezért az RB azt javasolja, hogy elemezzék a jelenlegi politika irányítását;</u> <u>készüljön egyfajta időközi jelentés a testületek munkájáról.</u>

Indokolás
Magától értetődik.

DE-VM/am

29. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

SWANNICK Neil

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

33. pont

A pont törlendő.

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
tisztában van azzal a veszéllyel, hogy számos tagállam anélkül végzett tervezési tevékenységet, hogy világos elképzelése lett volna akár az erőforrás-hatékonyssággal, akár a fenntartható építkezésekkel kapcsolatban, ami pedig megakadályozza a kitűzött célok elérését. A Régiók Bizottsága ugyanebben az összefüggésben azt javasolja az Európai Bizottságnak, hogy hozzon létre együttműködési platformot az Európai Bizottság, az RB, valamint a helyi és regionális önkormányzatok között a területen érvényesülő szakpolitikák kohéziójának javítása érdekében;	tisztában van azzal a veszéllyel, hogy számos tagállam anélkül végzett tervezési tevékenységet, hogy világos elképzelése lett volna akár az erőforrás-hatékonyssággal, akár a fenntartható építkezésekkel kapcsolatban, ami pedig megakadályozza a kitűzött célok elérését. A Régiók Bizottsága ugyanebben az összefüggésben azt javasolja az Európai Bizottságnak, hogy hozzon létre együttműködési platformot az Európai Bizottság, az RB, valamint a helyi és regionális önkormányzatok között a területen érvényesülő szakpolitikák kohéziójának javítása érdekében;

Indokolás

A különböző tagállamok közötti különbségekről már fentebb állást foglaltunk. Nem világos, hogy itt milyen „platformot” javasolunk, és az hogyan segítheti elő a szakpolitikák kohézióját közös meghatározások és normák hiányában.

EN-AGN/am

Am. 29

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

30. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

KUHN Hermann

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

35. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
hangsúlyozza, hogy az Európai Bizottság által hivatkozott piacelemzések alapján az ún. „zöld épületekbe” történő beruházások költsége csupán néhány százalékkal nagyobb, mint a hagyományos építkezések esetében. Ez azonban csak részben igaz: az ezekbe az épületekbe történő beruházás költsége többszöröse lehet a fejlett régiókban, mint a fejletlenekben, ahol eltérő költségeket alkalmaznak. Az építkezések technikai háttérét közelíteni kell a gazdasági összefüggésekhez; mindazonáltal a jelenlegi és előrelátható eltérések szintje mellett különösen ajánlatos a kevésbé fejlett régiók figyelmének felhívása a jellegzetes kihívásokra;	hangsúlyozza, hogy az Európai Bizottság által hivatkozott piacelemzések alapján az ún. „zöld épületekbe” történő beruházások költsége csupán néhány százalékkal nagyobb, mint a hagyományos építkezések esetében. Ez azonban csak részben igaz: az ezekbe az épületekbe történő beruházás költsége többszöröse lehet a fejlett régiókban, mint a fejletlenekben, ahol eltérő költségeket alkalmaznak. Az építkezések technikai háttérét közelíteni kell a gazdasági összefüggésekhez; mindazonáltal a jelenlegi és előrelátható eltérések szintje mellett különösen ajánlatos a kevésbé fejlett régiók figyelmének felhívása a jellegzetes kihívásokra;

Indokolás

A pont megfogalmazása nem világos. Kétséges, hogy megfelel-e a valóságnak az a kijelentés, mely szerint a forráshatékony épületekbe történő beruházások költsége többszöröse lehet a fejlett régiókban, mint a fejletlenekben.

DE-VM/am

Am. 30

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

31. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

KUHN Hermann

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

36. pont

Törlendő:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
elkülönített elemzéseket javasol annak vizsgálatára, hogy ha egy építkezés költségeiben a forráshatékonyság szempontjából a teljes élelciklus külső költségeit is szerepeltetni kívánjuk, vajon ez nem vezet-e a költségek olyan szintű növekedéséhez, ami nem áll arányban e kevésbé fejlett régiókon belüli lakhatási problémákkal, és ami fékezne az építőipart és a gazdasági fejlődést, ezzel is hozzájárulva a szegénység növekedéséhez?	elkülönített elemzéseket javasol annak vizsgálatára, hogy ha egy építkezés költségeiben a forráshatékonyság szempontjából a teljes élelciklus külső költségeit is szerepeltetni kívánjuk, vajon ez nem vezet-e a költségek olyan szintű növekedéséhez, ami nem áll arányban e kevésbé fejlett régiókon belüli lakhatási problémákkal, és ami fékezne az építőipart és a gazdasági fejlődést, ezzel is hozzájárulva a szegénység növekedéséhez?

Indokolás

A pont megfogalmazása nem érthető. Különösen a lakhatási problémák növekedésére gyakorolt említett hatások nem világosak.

DE-VM/am

Am. 31

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA

32. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

SÄLLRYD Rolf

DRENJANIN Jelena

ENVE-V-049

37. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
megítélése szerint fontos, hogy kiemelt figyelem irányuljon a vidéki területekre, illetve a kis és közepes városokra, mivel ezeken a területeken kisebb a hatékonyság, mint a nagyvárosokban: ki kell dolgozni a támogatási rendszereket, a szabályozásokat és a sajátos szempontok kutatását és fejlesztését, mivel ellenkező esetben nagy hátrány éri majd őket.	megítélése szerint fontos, hogy kiemelt figyelem irányuljon a vidéki területekre, illetve a kis és közepes városokra, mivel ezeken a területeken kisebb a hatékonyság, mint a nagyvárosokban: ki kell dolgozni a támogatási rendszereket, a szabályozásokat és a sajátos szempontok kutatását és fejlesztését, mivel ellenkező esetben nagy hátrány éri majd őket. <u>Ennek következtében a Horizont 2020 program „Intelligens városok” kezdeményezését át kellene nevezni „Intelligens városok és régiók”-ká, és ki kellene egészíteni egy új kiemelt kezdeményezéssel, amely az „Intelligens vidéki térségek és települések” nevet kapná.</u>

Indokolás

Fontos, hogy a 37. pont tartalma a lehető legtöbb területen kifejthesse hatását.

SV-AGN/am

33. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

SWANNICK Neil

Erőforrás-hatékony lehetőségek az építőiparban

ENVE-V-049

37. pont

A következőképpen módosítandó:

<i>Véleménytervezet</i>	<i>Módosítás</i>
megítélése szerint fontos, hogy kiemelt figyelem irányuljon a vidéki területekre, illetve a kis és közepes városokra, mivel ezeken a területeken kisebb a hatékonyság, mint a nagyvárosokban: ki kell dolgozni a támogatási rendszereket, a szabályozásokat és a sajátos szempontok kutatását és fejlesztését, mivel ellenkező esetben nagy hátrány éri majd őket.	megítélése szerint fontos, hogy kiemelt figyelem irányuljon a vidéki területekre <u>sajátos problémáira</u> , illetve a kis és közepes városokra, mivel ezeken a területeken <u>gyakran</u> kisebb a hatékonyság, mint a nagyvárosokban: <u>Ezeket a jellegzeteségeket figyelembe kell venni a normák, a célok és már végrehajtott intézkedések meghatározásakor, hogy az ilyen területeket ne érje aránytalanul nagy hátrány, és szükség esetén kompenzációt kaphassanak</u> ; ki kell dolgozni a támogatási rendszereket, a szabályozásokat és a sajátos szempontok kutatását és fejlesztését, mivel ellenkező esetben nagy hátrány éri majd őket.

Indokolás
Pontosítás.

EN-AGN/am

Am. 33

COR-2014-04084-00-00-PA-TRA