



VÉLEMÉNYTERVEZET

Erőfeszítések a tényleges szolidaritás előmozdítására egy valódi európai migrációs politikában

Főelőadó: **François DECOSTER (FR/ALDE)**
Nord-Pas-de-Calais regionális önkormányzatának tagja

A módosító indítványok benyújtásának határideje:

2014. november 18., (brüsszeli idő szerint) **15 óra.** A módosító indítványokat az erre a célra kifejlesztett online eszközön keresztül kell benyújtani (elérhető a tagok portáljáról: <http://cor.europa.eu/members>).

Szükséges aláírások száma: 6

Referenciaszöveg

**A Régiók Bizottsága véleménytervezete –
Erőfeszítések a tényleges szolidaritás előmozdítására egy valódi európai migrációs politikában**

I. POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA

Általános ajánlások

1. hangsúlyozza, hogy erőteljesebb nyomatókot kell adni az EU elkötelezettségének a szolidaritás és a felelősségmegosztás elvének biztosítása mellett ahhoz, hogy ki lehessen alakítani egy teljes körű migrációs politikát, amely az összes, a helyi és regionális önkormányzatoknak problémát okozó kérdéssel foglalkozik. Ezzel összefüggésben az RB üdvözli, hogy az olasz elnökség prioritásként kezeli egy átfogó migrációs stratégia kidolgozását, és hangsúlyt helyez a tényleges szolidaritás előmozdítására egy valódi európai migrációs politikában a migránsok, az EU-n kívüli származási országok és a tranzitországok számára, valamint a különböző kormányzati szintek között;
2. örömmel fogadja, hogy az olasz elnökség egyértelmű prioritásként határozza meg egy olyan közös európai migrációs politika kidolgozását, amely képes hozzájárulni az EU növekedési menetrendjéhez, és illeszkedik a migránsok származási országainak a gazdasági növekedését elősegítő stratégiához;
3. megítélése szerint, ha optimális eredményeket szeretnénk elérni a migránsok beilleszkedése terén, a többszintű kormányzás a legmegfelelőbb út a szükséges intézkedések és kezdeményezések együttesének kialakításához. Az EU-ban minden kormányzati szintnek együtt kellene viselnie a felelősséget a menekültek és a migránsok befogadásáért és integrációjáért, valamint az intenzívebb régióközi együttműködésért, koordinációért és szolidaritásért egy olyan, tagállamok, régiók és helyi önkormányzatok közötti felelősségmegosztó mechanizmus kidolgozása révén, amely figyelembe veszi a strukturális korlátokat, az erőforrásokat, a munkaerő-piaci igényeket, a demográfiai helyzetet és más releváns tényezőket (mint például a családgyesítés). Ennek keretében elengedhetetlen, hogy az uniós, nemzeti és szubnacionális szintű hatóságok szoros együttműködésben dolgozzanak a civil társadalommal, a migránsszövetségekkel és a helyi közösségekkel, és nyitottak legyenek hozzájárulásaikra;
4. emlékeztet arra, hogy 15 évvel egy közös migrációs politika felvázolásainak első kísérletei után még mindig széles szakadék tátong a gyakorlat, valamint az elvek és a hangoztatott értékek között. Mindeddig nem alkalmazták megfelelő mértékben az EUMSZ 80. cikkét annak érdekében, hogy a szolidaritás és a felelősség igazságos elosztásának elve megvalósítására irányuló intézkedéseket fogadjanak el a tagállamok közötti mobilitás és annak pénzügyi vonzatai terén. A migrációval és a hazaszállítással kapcsolatos

kötelezettségvállalások teljességgel önkéntes alapon működnek – néhány esetben maguk a helyi önkormányzatok kezdeményezik e kötelezettségek végrehajtását;

5. üdvözli az Európai Tanács 2014. júniusi, a szabadság, biztonság és jogérvényesülés területével kapcsolatos jogalkotási és politikai tervezésre vonatkozó stratégiai iránymutatásait, amelyek abszolút prioritásként kezelik a közös európai menekültügyi rendszer átültetését és végrehajtását;
6. mivel az Európai Unió strukturális migrációs nyomásnak van kitéve, fellépésének folytatására buzdítja az Európai Tanácsot, figyelembe véve, hogy foglalkozni kell a szolidaritás és a felelősség igazságos elosztása hiányának problémájával is. Ugyanakkor mindaddig, amíg nem határoztuk meg pontosan, hogyan lehetne a szolidaritás elvét ösztönözni, a következő jogalkotási periódusban nem csupán a meglévő szabályok konszolidálására és végrehajtására kellene összpontosítani;
7. hangsúlyozza, hogy a stratégiai iránymutatások minden szinten történő, tényleges végrehajtásának biztosítása érdekében kulcsfontosságú a helyi és regionális önkormányzatok bevonása. A Régiók Bizottsága kész a szoros együttműködésre egy cselekvési terv felvázolása érdekében. 2015-től kezdve kibővül az Európai Bizottság, valamint az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság által létrehozott Európai Integrációs Fórum hatásköre a menekültügyi és bevándorlási politikával. A cselekvési terv hasznosítani tudná egy olyan kibővített fórum szakértelmét, amelyben az RB is részt vesz. Ezért az RB megismétli, hogy az Európai Bizottság és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság mellett ő is tagja kíván lenni a jövőbeli Európai Migrációs Fórum Elnökségének;

A szolidaritás és a felelősségmegosztás pragmatikus megközelítésén alapuló Európa

8. hangsúlyozza, hogy az Európai Tanácsnak folytatnia kell egy olyan európai menekültügyi és bevándorlási politika megvalósítását, amely a szolidaritásra, a kölcsönös bizalomra, valamint a tagállamok, továbbá a helyi és regionális önkormányzatok által közösen viselt felelősségre épül;
9. ismételten felhívja a figyelmet arra, hogy a menedékkérők, menekültek és migránsok fogadásával és integrációjával kapcsolatos felelősséget meg kell osztani az EU összes kormányzati szintje között, és kéri, hogy a szolidaritást tekintsék széles körű régióközi együttműködési és koordinációs folyamatnak, és hozzanak létre egy mechanizmust a strukturális korlátok, az erőforrások és más releváns tényezők figyelembevételére. Jelenleg jelentős pénzügyi terhet ró a helyi önkormányzatokra a migránsok fogadása. A befogadás azonban – akár a tagállamok közötti, akár a tagállamokon belüli helyzetet tekintjük – egyenlőtlen: egyes helyi és regionális önkormányzatok jóval nagyobb felelősséget vállalnak, amikor olyan nagy számban fogadnak be bevándorlókat, hogy az gyakran meghaladja az egyes régiók kapacitásait;

10. úgy véli, hogy a menedékkérők és menekültek egyenlőtlen eloszlása a tagállamok és a régiók között, illetve a régiókon belül komoly feladat elé állítja a helyi és regionális önkormányzatokat. Hasonló problémát jelent, hogy nehéz előre tervezni és nincs lehetőség kellően előre felkészülni a befogadásra. A rögtönzött megoldások gyakran negatív társadalmi következményekkel járnak, ami pedig rontja az érintettek esélyeit arra, hogy megfelelően felvértezzék magukat az integrációs folyamat megkezdéséhez;
11. ezért úgy véli, hogy ideje pontosabban meghatározni, mit érthetünk közös felelősségen és szolidaritáson, ha menekültügyi és migrációs kérdésekről van szó. Nyilvánvaló, hogy a különböző államoknak, régióknak és helyi önkormányzatoknak – saját egyedi körülményeikből és kívánságaikból kiindulva – más-más elképzelésük van arról, hogy mi is értendő méltányos felelősségmegosztáson vagy szolidaritáson;
12. kiemeli, hogy a szolidaritás hajtóerő a komoly migrációs nyomásnak kitett helyi önkormányzatok döntéseiben. Lampedusa Olaszországban és Calais Franciaországban csupán két belépési és tranzitállomás az EU-n belüli menedékkérők és migránsok számára, azonban kiválóan érzékeltetik azt a jelentős nyomást, amellyel néhány helyi önkormányzat küzd a migránsok fogadása, a migrációs áramlások igazgatása és a humanitárius válaszingtézkedések terén;
13. úgy véli, hogy a menedékkérők és migránsok méltányos és fenntartható fogadásának alapvető feltétele, hogy a helyi, regionális, állami és európai szint viszonyát hatékony együttműködés és bizalom jellemezze a források és a felelősség elosztását illetően;
14. úgy gondolja, hogy a meglévő struktúrák eszközöket és csatornát biztosítanak az uniós szint, a tagállamok és a civil szervezetek közti szakpolitikai párbeszédhez, a helyi/regionális szint és az uniós szint közti párbeszéd azonban széttagolt vagy ad hoc módon zajlik;
15. azt javasolja, hogy foglalkozzanak a helyi és regionális önkormányzatoknak biztosítandó pénzügyi források kérdésével, hogy utóbbiak eleget tehessenek a migrációval és integrációval kapcsolatos kötelezettségeiknek, és biztosítsák hozzáférésüket a nemzeti és uniós alapokhoz (például a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alaphoz, az Európai Szomszédsági és Partnerségi Támogatási Eszközhöz, az Európai Szociális Alaphoz és a Külső Határok Alaphoz);

A szolidaritás mint összehangolt válasz a biztonsági és humanitárius problémára

16. a FRONTEX megerősítésére szólít fel a nemzeti határvédelmi hatóságok közötti tényleges és hatékonyan megerősített, illetve egyszerűsített együttműködés érdekében, továbbá a migránsok és az EU külső határainak védelmében;
17. támogatja „a migrációs nyomással kapcsolatos uniós intézkedések” keretében vázolt stratégiák ellenőrzésére és végrehajtására irányuló erőfeszítések folytatását, és felszólítja az

Európai Uniót, hogy helyezze figyelmé középpontjába a tagállami intézkedések összehangolását, és ebben a releváns uniós ügynökségek – az Európai Unió Tagállamai Külső Határain Való Operatív Együttműködési Igazgatásért Felelős Európai Ügynökség (FRONTEX), az EUROPOL és az Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal (EASO) – játsszák a központi szerepet;

18. alapvető fontosságúnak tartja a további erőfeszítéseket az integrált és kiegyensúlyozott határigazgatás továbbfejlesztése érdekében a külső határok jobb ellenőrzése céljából, valamint azért, hogy hatékonyabban lehessen kezelni az illegális bevándorlást, a migránsok csempészését, az embercsempészetet, valamint a határokon átnyúló bűncselekmények és a nemzetközi bűnözés emberkereskedelemhez kapcsolódó más formáit;
19. támogatja az intelligens határellenőrzési csomagot, melynek célja a határellenőrzési eljárások felgyorsítása, elősegítése és megerősítése az EU-ba beutazó külföldiek számára, és tartalmazza a regisztráltutas-programot, a határregisztrációs rendszert, továbbá figyelembe veszi az Európai Bizottság és az eu-LISA által készített műszaki tanulmány eredményeit, amely hosszú távú megoldást kínál a nagyméretű informatikai rendszerek operatív irányítására, melyek elengedhetetlen eszközök az EU menekültügyi, határigazgatási és migrációs politikájához. Mivel ez fontos lépés az igazgatási rendszerben megvalósuló szolidaritás elősegítéséhez, a Régiók Bizottsága hangsúlyozni kívánja, hogy ez költség-haszon és méretgazdaságossági kérdés is;
20. javasolja, hogy szenteljének különös figyelmet az eddig már felállított különböző szervek és rendszerek közötti szinergiák javításának, konkrét feladataik és hatásköreik alapján: például a Frontex, a SIS II és az EUROSUR a migráció és a személyek mozgásának keretében működik, míg a biztonság terén az EUROPOL és az EUROJUST az illegális tranzitmozgásokhoz kapcsolódó bűncselekmények megelőzésére és megszüntetésére törekszik;
21. támogatja, különös tekintettel az EUROSUR-ra, a nemrégiben elfogadott rendelet teljes körű végrehajtását a tengeren történő halálesetek kockázatának mérséklése érdekében. A helyi önkormányzatok nem rendelkeznek megfelelő eszközökkel az olyan humanitárius vészhelyzetek megoldásához, melyek veszélyeztetik a migránsok és az embercsempészet áldozatainak az életét;
22. hangsúlyozza, hogy létfontosságú a határellenőrzések és az illegális migráció kezelésére irányuló intézkedések erősítése, de ezek nem élvezhetnek elsőbbséget az emberi élet mentésével és az emberi jogok tiszteletben tartásával kapcsolatos nemzetközi kötelezettségekkel (például UNCLOS, SOLAS és SAR), vagy az EU-ban történő

menedékkérelemhez való joggal szemben, hiszen utóbbi a nemzetközi védelemre szoruló személyek menedéke;¹

23. olyan intézkedésekre irányuló erőfeszítéseket sürget, melyekkel megelőzhető lenne az illegális migráció, valamint biztonságos és legális alternatív útvonalakat lehetne kialakítani Európa felé, hogy elkerülhetőek legyenek a veszélyes utazások során bekövetkező további halálesetek. Ilyen intézkedések közé tartozhatna egy „humanitárius folyosó” létrehozása, több vízum kibocsátása humanitárius alapon, a letelepítési kvóták növelése, valamint fogadóközpontok felállítása a tranzitországokban a menedékjog iránti kérelmek kezelésére vagy az uniós országokba történő belépés támogathatóságának elbírálására.² A helyi és regionális önkormányzatok ebben nagyon hasznos szerepet játszhatnak.
24. üdvözli a mediterrán térséggel foglalkozó munkacsoport³ létrehozását, amire a Bel- és Igazságügyi Tanács 2013. október 7–8-i ülését követően került sor, hogy az Európai Unió reagálhasson e helyzetre. Előbbi feladata, hogy meghatározza az EU rendelkezésére álló olyan eszközöket, melyeket hatékonyabban lehetne használni a lampedusai partoknál történt tragikus események jövőbeli elkerülésére. Ez ugyanakkor nem szünteti meg a humanitárius mentési műveletek, mint például a Mare Nostrum szükségességét, melyet az olasz kormány hozott létre, és mintegy havi 9 millió euróba kerül. A frontvonalban lévő tagállamok magukra maradnak a vészhelyzetek megoldásában, ami pedig hosszú távra szóló humanitárius kérdéssé vált;
25. hangsúlyozni kívánja, hogy a 2014. augusztus 27-én elindított „Frontex Plus” művelet, amely a Mare Nostrum helyét kívánja átvenni, nem fedi a Mare Nostrum által jelenleg végzett tevékenységeket. A Frontex költségvetését a többéves pénzügyi keret korlátozza, a Frontex Plusnak pedig a tagállamok pénzügyi hozzájárulásaira kell majd támaszkodnia. A pénzügyi megfontolásokat félretéve, a két művelet szellemében is különbözik – a Mare Nostrum humanitárius megközelítést követ, míg a Frontex elsősorban határellenőrzési problémákkal foglalkozik;

A harmadik országokhoz vezető hidak építése helyi szinten

26. ösztönzi a párbeszéd és együttműködés továbbfejlesztését a migrációs áramlások EU-n kívüli származási országaival és tranzitországaival, összhangban az EU-nak a migrációval és a mobilitással kapcsolatos általános megközelítésével, a mobilitási partnerségek eszközén

¹ Lásd a következő két RB-véleményt: CIVEX-V-027 – „A migrációval és a mobilitással kapcsolatos általános megközelítés”, 2012. július 18–19. (előadó: Nichi Vendola); CIVEX-V-047 – „Az EU bel- és igazságügyi politikájának jövője”, a 2014. június 25–26-i plenáris ülésen elfogadva (előadó: Lotta Håkansson Harju).

² IOM-vitaanyag: A komplex migrációs áramlások kezelése és a migránsok jogainak fenntartása a Földközi-tenger közepén húzódó tengeri útvonalon (2013. október 21.); Közlemény – Nyitott és biztonságos Európa: váltsuk valóra! COM(2014) 154 final, 2014. március 11.

³ COM(2013) 869 final, SWD(2014) 173 final.
http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/jha/139937.pdf.

keresztül, valamint regionális párbeszéd és folyamatok, mint például a rabati folyamat révén;

27. támogatja a FRONTEX erőfeszítéseit, melyek célja operatív együttműködési megállapodások megkötése a harmadik országokkal a határellenőrzés és az illegális bevándorlás terén, ami növelné az érintett harmadik országok felelősségvállalását a kérdésben;
28. üdvözi az olasz elnökség kezdeményezését, amely hasonló párbeszéd kialakítására törekszik a kelet-afrikai országokkal. A legális migráció előmozdításának célja az EU növekedésre irányuló erőfeszítéseinek támogatása, és ezáltal a legális migrációs csatornákkal történő visszaélés megelőzése, hiszen utóbbi alááshatja az egész európai migrációs rendszer hitelességét;
29. kiemeli, hogy nagyon fontos az olyan hatékony és fenntartható visszatérési politikának biztosított prioritás, amely teljes mértékben tiszteletben tartja a migránsok jogait, és figyelembe veszi a származási országok sajátos jellemzőit. Ezért javítani kell a helyi önkormányzatok és az érintett harmadik országok közötti gyakorlati együttműködést a leghatékonyabb önkéntes visszatérési rendszerek támogatása és létrehozása érdekében;
30. úgy véli, hogy a hatóságoknak minden szinten el kell magukat kötelezniük a harmadik országokkal történő párbeszéd és együttműködés védelme és elősegítése mellett, hogy konkrét támogatást biztosítsanak a legális belépési csatornáknak politikai és gazdasági szinten egyaránt, továbbá az illegális bevándorlás és a hozzá kapcsolódó bűnözés összes formájának megelőzése és kezelése érdekében ezen országok illetékes hatóságai operatív és intézményi kapacitásainak a javítása révén;
31. hangsúlyozza, hogy a helyi és regionális önkormányzatok szerepet kaphatnak az uniós és a tagállami szint, illetve a harmadik országok közös erőfeszítéseiben, melyek az illegális migráció kezelésére és megelőzésére irányulnak, nevezetesen a származási és a célországokban kifejtett tevékenységükkel (előbbieken figyelemfelkeltő kampányokkal, az illegális határátlépés veszélyeiről szóló tájékoztatással, az integrációt elősegítő intézkedésekkel, képzéssel, a családgyejesítés támogatásával, nyelvtanfolyamokkal és a kultúrák közötti párbeszéd elősegítését célzó intézkedésekkel; utóbbiakban pl. a helyi kiválasztási rendszerek helyi igényeknek megfelelő kialakításával, fogadási és támogató intézkedésekkel stb.). Segíthetik az embercsempészet áldozatainak azonosítását és védelmét, csakúgy mint az országaikba visszatérő illegális migránsok újbóli integrációját. Emellett a hatékony legális migrációs és integrációs politikák helyi és regionális szinten a rasszizmus és az idegengyűlölet elleni küzdelem eszközei is;
32. azt javasolja, hogy a menekültek EU-ban történő letelepítésének felgyorsítása legyen a Földközi-tenger medencéje déli és keleti részén elhelyezkedő, erőteljes menekülthullámoknak

kitett országok támogatására irányuló uniós erőfeszítések szerves része.⁴ Ez egy olyan terület, ahol az európai városok és régiók jelentős szerepet játszanak a menekültek helyi közösségekbe történő integrációjának elősegítésével és a társadalmi kohézió javítására irányuló intézkedésekkel;

33. a származási és célországok városai és régiói közötti migrációs és integrációs partnerségek előmozdítására szólít fel az együttműködés és a kölcsönös bizalom javítása, és ezáltal a migráció decentralizáltabb kezelésének biztosítása érdekében. A Régiók Bizottsága megismétli azt a javaslatát⁵ is, amely szerint a helyi és a regionális önkormányzatokat be kellene vonni a harmadik országokkal kötendő migrációs és integrációs partnerségek kialakításába;

A szolidaritás tájékoztatással érhető el: a bevált gyakorlatok és az adatok megosztása, valamint közös irányvonalak?

34. hangsúlyozza, hogy az integráció új európai programjáról szóló európai bizottsági közlemény⁶ több figyelmet kért helyi szinten, és rámutat arra, hogy az integrációs politikák kidolgozásához valódi alulról felfelé építkező megközelítés szükséges;
35. úgy gondolja, hogy a helyi és regionális önkormányzatoknak jelentősebb szerepet kellene játszaniuk a migrációs politika kezelése szélesebb kontextusának a kialakításában;
36. hangsúlyozza, hogy a helyi és regionális önkormányzatok, valamint a tagállamok között szükség van a bevált gyakorlatok megosztására a menedékkérők és a menekültek kérelmeinek feldolgozása, az integrációs politikák és a jogilag rendezetlen migráció kezelése terén. A Régiók Bizottsága alkalmas arra, hogy megszólítsa a városokat és a régiókat szerte Európában, hogy elősegítse és ösztönözze az innovatív ötletek és gyakorlatok cseréjét, és hogy fenntartsa az arról szóló vitát, hogy miként vonhatók be még eredményesebben a helyi és regionális önkormányzatok a bevándorlási és integrációs politikák megtervezésébe és végrehajtásába, a többszintű kormányzás és a szubszidiaritás elvével összhangban;
37. megjegyzi, hogy ennek segítségével alulról szervezett megközelítéssel lehetne megoldást keresni a menedékkérők, a menekültek és a migránsok érkezés utáni befogadási körülményei terén, valamint a kérelmek és az ügyiratok feldolgozásának hatékonysága és gyorsasága terén a tagállamok és a régiók között fennálló különbségek megszüntetésére;

⁴ 2007-ben ezek az országok fogadták be a világ összes menekültjének 39%-át. Philippe Fargues (ed.) CARIM Mediterranean migration 2008-2009 report, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, European University Institute, 2009, http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/11861/CARIM%20Migration_Report%202008-2009%20revised%20Oct09.pdf?sequence=3

⁵ Az RB 2333/2014. sz. állásfoglalása.

⁶ COM(2011) 455 final.

38. hangsúlyozza, hogy olyan gyakorlati megoldásokra van szükség, amelyek a kérdés európai és helyi dimenzióját egyaránt tiszteletben tartják;
39. kéri, hogy a helyi és regionális hatóságok képviselőinek adjanak lehetőséget olyan rendszerek kialakítására, amelyek az ismeretek megosztását, illetve a tapasztalatok és a bevált gyakorlatok összegyűjtését szolgálják. A Régiók Bizottsága ezért azt javasolja, hogy az eu-LISA – a Nagyméretű IT-rendszereinek Üzemeltetési Igazgatását Végző Európai Ügynökség – a VIS rendszer alapján a közeljövőben dolgozzon ki egy teljes körű adatmegosztási rendszert a migráció és a helyi önkormányzatok témakörében. A rendszer kiváló eredményeket biztosíthatna a lakhatási kérdések kezelésében, a menedékkérők és a menekültek kérelmeinek a feldolgozásában, az integrációs politikák terén, valamint az illegális migráció kezelésében, és gyakorlati megoldásokat kínálna a helyi önkormányzatok közötti szolidaritás ösztönzésére;
40. támogatja egy olyan, a helyi önkormányzatoknak szóló kiadvány összeállítását, amely összegyűjtené és összefoglalná a legjobb gyakorlatokat a menedékkérők, a menekültek és a migránsok fogadása terén, valamint az integrációs kérdések és az illegális migráció kezelésével kapcsolatban. A Régiók Bizottsága felszólítja az Európai Bizottságot, hogy vegyen részt a projekt létrehozásában;
41. úgy véli, hogy az együttműködés és a szolidaritás sokkal könnyebben megvalósulna, ha több gyakorlati és pragmatikus megoldás lenne. A helyi és regionális önkormányzatok ismereteit nem szabad figyelmen kívül hagyni a legfontosabb problémák meghatározásakor;
42. úgy gondolja, hogy az EU-nak minden lehetőséget meg kellene ragadnia az intézményi partnerekkel történő együttműködésre és a vita folytatására az összes releváns kereten belül. E tekintetben például fontos partner a Nemzetközi Migrációs Szervezet (IOM) vagy az RB Helyi és Regionális Önkormányzatok Euromediterrán Közgyűlése (ARLEM);
43. örömmel fogadja, hogy a Nemzetközi Migrációs Szervezet (IOM) következő, 2015. októberi konferenciájának középpontjában az a kérdés áll majd, hogy a városok miként járulhatnak hozzá a migráció kezeléséhez, hiszen ez kiváló fórumot teremt majd a városok közötti globális párbeszéd számára. Szeretne részt venni ezen a konferencián és hozzájárulni a vitákhoz.

Kelt Brüsszelben, 2014. ... xx-án/én.

II. ELJÁRÁS

Cím:	Erőfeszítések a tényleges szolidaritás előmozdítására egy valódi európai migrációs politikában
Hivatkozás:	az olasz elnökség felkérése
Jogalap:	az EUMSZ 307. cikke
Eljárási szabályzat:	41. cikk b) pont (i) alpont
Tanácsi felkérés kelte/Az Európai Bizottság levelének kelte:	2014. június 20.
Elnökségi/Elnöki határozat kelte:	2014. június 23.
Illetékes szakbizottság:	„Uniói polgárság, kormányzás, intézményi és külügyek” szakbizottság
Előadó:	François DECOSTER (FR/ALDE)
Elemző feljegyzés:	2014. október 10.
Szakbizottsági vita:	2014. november 17.
Szakbizottsági elfogadás kelte:	– (főelőadó)
Szakbizottsági szavazás eredménye:	–
Plenáris ülésen történő elfogadás kelte:	2014. december 4.
Korábbi RB-vélemények:	<p>A stockholmi program: kihívások és lehetőségek a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló európai uniós térséggel kapcsolatos új, többéves program tekintetében, előadó: Anna Terrón i Cusí (ES/PES)⁷</p> <p>A szabadság, a biztonság és a jog érvényesülésén alapuló térség megvalósítása a polgárok szolgálatában – A stockholmi program végrehajtásáról szóló cselekvési terv, előadó: Holger Poppenhäger (DE/PES)⁸</p> <p>Idényjellegű munkavállalás és vállalaton belüli áthelyezés, előadó: Graziano Ernesto Milia (IT/PES)⁹</p> <p>Az integráció új európai programja, előadó: Dimitrios Kalogeropoulos (EL/EPP)¹⁰</p> <p>A migrációval és a mobilitással kapcsolatos általános megközelítés, előadó: Nichi Vendola (IT/PES)¹¹</p> <p>A menekültüggyel kapcsolatos unión belüli szolidaritás fokozása, előadó: Theodoros Gkotsopoulos (EL/PES)¹²</p>

⁷ CdR 201/2009 fin.

⁸ CdR 170/2010 fin.

⁹ CdR 354/2010 fin.

¹⁰ CdR 199/2011 fin.

¹¹ CdR 9/2012 fin.

	<p>Az uniós belügyi pénzügyi eszközök, előadó: Samuel Azzopardi (MT/EPP)¹³</p> <p>Az emberkereskedelem felszámolására irányuló európai uniós stratégia (2012–2016), előadó: Jelena Drenjanin (SE/EPP)¹⁴</p> <p>Az intelligens határellenőrzésről szóló csomag, előadó: António Costa (PT/PES)¹⁵</p> <p>2013. évi jelentés az uniós polgárságról, előadó: Theodoros Gkotsopoulos (EL/PES)¹⁶</p> <p>Az EU bel- és igazságügyi politikájának jövője, előadó: Lotta Håkansson Harju (SV/PES)¹⁷</p>
--	--

-
- 12 CdR 11/2012 fin.
13 CdR 12/2012 fin.
14 CdR 1564/2012 fin.
15 CdR 3534/2013 fin.
16 CdR 3536/2013 fin.
17 CdR 8115/2013 fin.