

EURÓPAI UNIÓ



Régiók Bizottsága

SEDEC-VI/007

A SEDEC szakbizottság 6. ülése – 2015. november 19.

VÉLEMÉNYTERVEZET

„Szociálpolitika, oktatás, foglalkoztatás, kutatás és kultúra” szakbizottság

Az ifjúságpolitika terén folytatott európai együttműködés (2010–2018)

Előadó: **BORBOLY Csaba (RO/EPP)**

Hargita Megye Tanácsának elnöke

Ez a dokumentum a „Szociálpolitika, oktatás, foglalkoztatás, kutatás és kultúra” szakbizottság **2015. november 19-én 11 órától 16 óráig** tartandó ülésén kerül megvitatásra. A fordításra való tekintettel az esetleges módosító indítványokat **legkésőbb 2015. november 6-án (brüsszeli idő szerint) 15 óráig** az erre a célra szolgáló online eszközön keresztül kérjük elküldeni. Az eszköz a tagok portáljáról (<http://cor.europa.eu/members>) érhető el. A felhasználói útmutató a <http://toad.cor.europa.eu/CORHelp.aspx> címen található.

Referenciaszöveg

A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – A Tanács és a Bizottság 2015. évi közös jelentésének tervezete az ifjúságpolitika terén folytatott európai együttműködés megújított keretének végrehajtásáról (2010–2018)

COM(2015) 429 final

**A „Szociálpolitika, oktatás, foglalkoztatás, kutatás és kultúra” szakbizottság véleménytervezete
– Az ifjúságpolitika terén folytatott európai együttműködés (2010–2018)**

I. POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA

1. üdvözlö, hogy a Bizottság felismerte annak fontosságát, hogy az ifjúságpolitika területén tovább kell erősíteni az adatokon és tényeken alapuló szakpolitika-alkotást, valamint az európai és a tagállami forrásokat és erőfeszítéseket minél hatékonyabban össze kell hangolni az ifjúságpolitika céljainak elérése érdekében;
2. kiemelten fontosnak tartja, hogy a Bizottság a 2010-2018-as ifjúságpolitikai együttműködési időszak vonatkozásában szükségesnek látja, hogy az olyan új kihívásokra is lehetőségekhez mérten gyorsan kell reagálni a szakpolitika megfelelő finomhangolásával, mint amilyen a menekült fiatalok beilleszkedése vagy a szélsőséges nézetek térnyerése a fiatalok körében;
3. megerősíti, hogy a továbbiakban is az ifjúságpolitika célrendszerének fókuszában kell lennie az esélyegyenlőség biztosításának, a társadalmi integráció előmozdításának, valamint a fiatalok munkapiaci versenyképessége erősítésének;
4. aggodalmát fejezi ki ugyanakkor, hogy a Bizottság nem említi meg a regionális és helyi önkormányzatok szerepét az ifjúságpolitika összefüggésében, annak ellenére, hogy egészen nyilvánvaló, hogy az ifjúságpolitika, mint tagállami szakpolitika is a legtöbb tagállamban meghatározó módon a helyi és regionális önkormányzatok kompetenciájába tartozik, ha esetenként eltérő mértékben is;
5. javasolja, hogy az egyes szakpolitikai területeken alkalmazott definíciókat közelítsék egymáshoz, hiszen például a közös agrárpolitika tekintetében a negyvenéves gazdák tartoznak a fiatal gazda kategóriába, máshol huszonöt vagy harmincéves felső korhatárról esik szó, míg a tudományos tevékenység esetében harmincöt éves kort szokás alkalmazni – azaz nyilvánvaló, hogy a megfelelő szakpolitikai hatások elérése, és az eszközök hatásainak mérhetővé tétele érdekében ezen a téren további teendők állnak előttünk;
6. felkéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján lehetőség nyílik-e arra, hogy a tagállami szint alatti, legalább NUTS2 szinten is elemzéseket lehessen végezni az ifjúságpolitika területén, és amennyiben ezek hozzáférhetőek már most, úgy tegye meg a szükséges intézkedéseket a megfelelő mélységű területi elemzések elvégzése érdekében. Amennyiben pedig az adatgyűjtés nem megfelelő jelenleg, akkor vizsgálja meg, hogyan javítható a szakpolitika regionális és helyi szintű indikátorainak megfelelő gyűjtése és feldolgozása;
7. az érintettekkel való egyeztetések alapján úgy ítéli meg, hogy bár az Erasmus+ és az ifjúsági garancia valóban kiemelten fontos eszközök a szakpolitikai célok elérése érdekében, azonban a problémák sokkal komplexebbek, és az Unió már ma is sokkal többet tesz az ifjúságpolitika terén, mint az említett két sikeres eszköz, ezért felhívjuk a figyelmet arra, hogy megfelelő

formában hozzáférhetővé kell tenni a többi ifjúságpolitikai eredménnyel kapcsolatos információkat is;

8. aggodalommal szemléli, hogy a fiatalok közvetlen politikai aktivitása csökken, és általában is sok fiatal szkeptikusan vagy elutasítóan viseltetik a részvételi lehetőségekkel kapcsolatban;
9. javasolja, hogy a Bizottság vizsgálja meg a tagállamok és a régiók jó gyakorlatát a választójog alsó korhatárának csökkentése tekintetében, különös tekintettel arra, hogy milyen hatással volt közvetve vagy közvetlenül a fiatalok politikai szerepvállalására és részvételi hajlandóságának alakulására, és a vizsgálat eredményét ossza meg a tagállamokkal és a régiókkal;
10. kifejezetten fontosnak tartja az ifjúsági szervezeteket, különösen azokat, amelyek formalizált keretek között működnek, mivel ezek jelentős mértékben hozzájárulnak a fiatalok részvételi kompetenciáinak fejlesztéséhez, és maguknak a döntéshozatali eljárásoknak a minőségi javulásához – ezért megítélése szerint meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy az ilyen szervezetek megfelelő támogatásban részesüljenek a regionális és európai szinergiákban rejlő lehetőségek kihasználásához;
11. megítélése szerint az egyes európai régiókban a migrációs folyamatok igen kedvezőtlenek a fiatalok tekintetében, ezért meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy a kibocsájtó és a fogadó régiók megfelelő partnerségeket hozzanak létre egyrészt a beilleszkedési nehézségek kezelése érdekében, másrészt viszont ugyanolyan hangsúlyos elemként kéri, hogy ezen régiók közti partnerségek keretében, de uniós kezdeményezések révén is, tegyék meg a szükséges lépéseket a kibocsájtó régiókba való visszatérés támogatásának elősegítésére;
12. javasolja, hogy kerüljön kidolgozásra egy olyan alapsomag, amit minden tagállam biztosíthatna a fiataloknak, különös tekintettel a szélessávú internethez való hozzáférésre, a második idegen nyelv legalább B2 szintű, közoktatási rendszeren belüli elsajátítására, a pályaaorientációs tanácsadásra és folyamatos tutorálásra, az önkéntességben való megfelelő részvételre, az első munkahelyhez való jog elősegítésére, a pályaválasztási lehetőségekhez igazított tanulmányok elvégzéséhez szükséges rugalmas és hozzáférhető finanszírozási formákra;
13. véleménye szerint az ifjúságpolitikát az egyes szakpolitikák, de különösen az Európai Szociális Alap, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap és az Európai Regionális Fejlesztési Alap megvalósítása vonatkozásában már a jelen programozási időszakban javasolt beemlíteni a horizontális célok körébe, és ennek során figyelemmel kell lenni az egyes régiók eltérő adottságaira, nemcsak a tagállami különbségekre;
14. hangsúlyozza, hogy fel kell tárnai az ifjúságpolitika terén az olyan kihívások kezelésének lehetőségét, mint amilyen a periférikus vagy vidéki régiókban, demográfiai kihívásokkal küzdő kistelepüléseken élő fiatalok esélyegyenlőségének kérdése, valamint a regionális sajátosságokhoz és speciális képességekhez igazított szakképzési kezdeményezések felkarolása és az ezekkel kapcsolatos jó gyakorlat megosztása;

15. megítélése szerint továbbra is nagy figyelmet kell szentelni az ifjúságpolitikán belül az olyan szakpolitikai területeknek, mint amilyen az etnikai kisebbségekhez tartozó fiatalok diszkriminációja vagy kirekesztése, illetve az ezekkel kapcsolatos teendők megfogalmazása;
16. felkéri a Bizottságot és a tagállamokat, hogy tekintsék át, hogy a munkajogi és a munkavédelmi, valamint az önkéntesekkel kapcsolatos jogszabályok megvalósulása tekintetében a fiatalok megfelelő tájékoztatásban és adott esetben védelemben részesülnek-e, különösen, amikor nem a szokásos tartózkodási hely szerinti tagállamban kerülnek önkéntesi vagy munkajogi jogviszonyba;
17. hangsúlyozza, hogy a fiatalok önkéntesi és munkapiaci védelme tekintetében nagy óvatossággal kell eljárni, és kéri a régiókat, hogy ezen a téren vizsgálják meg az egymástól tanulás és a legjobb gyakorlatok megosztásának együttműködési lehetőségeit;
18. érdekesnek látja megvizsgálni, hogy az újszerű társadalmi, közösségi keretek, mint a környezettudatosság, a közösségi szerepvállalás, az elesettek támogatása, a hagyományos, természetközeli életmód felértékelődése hogyan jelenik meg a fiatalok számára, és hogyan erősíthetők ezek az új generációs szempontok;
19. úgy látja, hogy az egyes tagállamok elszigetelt lépései az ifjúságpolitika vonatkozásában nem minden esetben elegendők, ezek koordináltsága sokszor csak esetleges, és ebben az összefüggésben támogatná annak megállapítását, hogy az ifjúságpolitika terén jelentősebb európai szintű szerepvállalásra és lépésekre van szükség a jobb koordináció, a megfelelő harmonizáció, a szinergikus lehetőségek kihasználása érdekében, különös tekintettel arra, hogy a fiatal generáció nyitottabb a mobilitásra és a migrációra, hangsúlyozva, hogy a megújított szakpolitikában pontosan meg kell fogalmazni a helyi és regionális önkormányzatok kiemelt szerepét is;
20. hangsúlyozza a strukturált párbeszéd kiterjesztésének fontosságát, és támogatja a Bizottságot az e a területen tervezett további lépések megtételében, mind általában a fiatalok, mind pedig az őket képviselő szervezetek részvételi lehetőségeinek elmélyítése tekintetében;
21. fontosnak itéli meg a különböző társadalmi (kulturális, etnikai, jövedelmi stb.) háttérű fiatalok közti interakciós lehetőségek támogatását, valamint az ezzel kapcsolatos kezdeményezések vizsgálatát és ennek alapján a jó gyakorlatok régiók közti megosztását.
22. javasolja az európai regionális és helyi önkormányzatoknak, hogy az Unió és a tagállamok ifjúságpolitikáját is figyelembe véve dolgozzanak ki olyan helyi és regionális stratégiákat, amelyek kifejezetten a fiatalok sajátos problémáival és lehetőségeivel foglalkoznak, és törekedjenek arra, hogy elmélyítsék az ilyen tervek készítése során az egymástól való tanulás lehetőségét, minél nagyobb mértékben biztosítva egyúttal a célcsoport, azaz a fiatalok részvételét az ilyen tervek és stratégiák kidolgozásában és a megvalósítás ellenőrzésében is.

Kelt Brüsszelben, 2015. október 26-án.

II. ELJÁRÁS

Cím:	Az ifjúságpolitika terén folytatott európai együttműködés megújított keretének végrehajtása (az EU ifjúsági stratégiája 2010–2018)
Hivatkozás:	saját kezdeményezésű vélemény
Jogalap:	az EUMSZ 165. és 166. cikke
Eljárási szabályzat:	41. cikk b) pont i) bekezdés
Tanácsi/Európai parlamenti felkérés kelte/Az Európai Bizottság levelének kelte:	–
Elnökségi/Elnöki határozat kelte:	2015. szeptember 24.
Illetékes szakbizottság:	SEDEC
Előadó:	BORBOLY Csaba (RO/EPP)
Elemző feljegyzés:	2015. október 12.
Szakbizottsági vita:	előreláthatólag 2015. november 19.
Szakbizottsági elfogadás kelte:	előreláthatólag 2015. november 19.
Szakbizottsági szavazás eredménye: (szavazattöbbséggel / egyhangúlag elfogadva)	
A plenáris ülésen történő elfogadás kelte:	előreláthatólag 2016. február 10–11.
Korábbi RB-vélemények:	<ul style="list-style-type: none">• A szakmai gyakorlatok minőségi keretrendszere, COR-2014-00111-AC• A fiatalok foglalkoztatásával foglalkozó jogszabálysomag, CDR789-2013_AC• Gondoljuk újra az oktatást, CDR2392-2012_AC• Erasmus mindenkinek, CDR400-2011_AC• Mozgásban az ifjúság, CDR292-2010_AC
A szubszidiaritás-ellenőrzési hálózattal folytatott konzultáció kelte:	–