

EUROPEAN UNION



Committee of the Regions

SEDEC-VI-007

6th SEDEC Commission meeting, 19 November 2015

DRAFT OPINION

**Commission for Social Policy, Education, Employment,
Research and Culture**

European cooperation in the youth field (2010-2018)

Rapporteur: **Csaba Borboly** (RO/EPP)
President of Harghita County Council

This document will be discussed at the meeting of the **Commission for Social Policy, Education, Employment, Research and Culture** to be held **from 11 a.m. to 4 p.m. on 19 November**. To allow time for translation, any amendments must be submitted through the online tool for tabling amendments (available on the Members' Portal: <http://cor.europa.eu/members>) **no later than 3 p.m. (Brussels time) on 6 November 2015**. A user guide is available on <http://toad.cor.europa.eu/CORHelp.aspx>.

Reference document

Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: Draft 2015 Joint Report of the Council and the Commission on the implementation of the renewed framework for European cooperation in the youth field (2010-2018)

COM(2015) 429 final

Draft opinion of the Commission for Social Policy, Education, Employment, Research and Culture – European cooperation in the youth field (2010-2018)

I. POLICY RECOMMENDATIONS

THE EUROPEAN COMMITTEE OF THE REGIONS

1. üdvözli, hogy a Bizottság felismerte annak fontosságát, hogy az ifjúságpolitika területén tovább kell erősíteni az adatokon és tényeken alapuló szakpolitika-alkotást, valamint az európai és a tagállami forrásokat és erőfeszítéseket minél hatékonyabban össze kell hangolni az ifjúságpolitika céljainak elérése érdekében;
2. kiemelten fontosnak tartja, hogy a Bizottság a 2010-2018-as ifjúságpolitikai együttműködési időszak vonatkozásában szükségesnek látja, hogy az olyan új kihívásokra is lehetőségekhez mérten gyorsan kell reagálni a szakpolitika megfelelő finomhangolásával, mint amilyen a menekült fiatalok beilleszkedése, vagy a szélsőséges nézetek térnyerése a fiatalok körében;
3. megerősíti, hogy a továbbiakban is az ifjúságpolitika célrendszerének fókuszában kell lennie az esélyegyenlőség biztosításának, a társadalmi integráció előmozdításának, valamint a fiatalok munkapiaci versenyképessége erősítésének;
4. aggodalmát fejezi ki ugyanakkor, hogy a Bizottság nem említi meg a regionális és helyi önkormányzatok szerepét az ifjúságpolitika összefüggésében, annak ellenére, hogy egészen nyilvánvaló, hogy az ifjúságpolitika, mint tagállami szakpolitika is a legtöbb tagállamban meghatározó módon a helyi és regionális önkormányzatok kompetenciájába tartozik, ha esetenként eltérő mértékben is;
5. javasolja, hogy az egyes szakpolitikai területeken alkalmazott definíciókat közelítsék egymáshoz, hiszen például a Közös Agrárpolitika tekintetében a negyven éves gazdák tartoznak a fiatal gazda kategóriába, máshol huszonöt vagy harminc éves felső korhatárról esik szó, míg a tudományos tevékenység esetében harmincöt éves kort szokás alkalmazni – azaz nyilvánvaló, hogy a megfelelő szakpolitikai hatások elérése, és az eszközök hatásainak mérhetővé tétele érdekében ezen a téren további teendők állnak előttünk;
6. felkéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján lehetőség nyílik-e arra, hogy a tagállami szint alatti, legalább NUTS2 szinten is elemzéseket lehessen végezni az ifjúságpolitika területén, és amennyiben ezek hozzáférhetőek már most, úgy tegye meg a szükséges intézkedéseket a megfelelő mélységű területi elemzések elvégzése érdekében. Amennyiben pedig az adatgyűjtés nem megfelelő jelenleg, akkor vizsgálja meg, hogyan javítható a szakpolitika regionális és helyi szintű indikátorainak megfelelő gyűjtése és feldolgozása;
7. az érintettekkel való egyeztetések alapján úgy ítéli meg, hogy bár az Erasmus+ és az ifjúsági garancia valóban kiemelten fontos eszközök a szakpolitikai célok elérése érdekében, azonban a problémák sokkal komplexebbek, és az Unió már ma is sokkal többet tesz az ifjúságpolitika terén, mint az említett két sikeres eszköz, ezért felhívjuk a figyelmet arra, hogy megfelelő

formában hozzáférhetővé kell tenni a többi ifjúságpolitikai eredménnyel kapcsolatos információkat is;

8. aggodalommal tölti el, hogy a fiatalok közvetlen politikai aktivitása csökken, és általában is sok fiatal szkeptikusan vagy elutasítóan viseltetik a részvételi lehetőségekkel kapcsolatosan;
9. javasolja, hogy a Bizottság vizsgálja meg a tagállamok és a régiók jó gyakorlatát a választójog alsó korhatárának csökkentése tekintetében, különös tekintettel arra, hogy milyen hatással volt közvetve vagy közvetlenül a fiatalok politikai szerepvállalására és részvételi hajlandóságának alakulására, és a vizsgálat eredményét ossza meg a tagállamokkal és a régiókkal;
10. kifejezetten fontosnak tartja az ifjúsági szervezeteket, különösen azokat, amelyek formalizált keretek között működnek, mivel ezek jelentős mértékben hozzájárulnak a fiatalok részvételi kompetenciáinak fejlesztéséhez, és maguknak a döntéshozatali eljárásoknak a minőségi javulásához – ezért megítélése szerint meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy az ilyen szervezetek megfelelő támogatásban részesülnek-e a regionális és európai szinergiákban rejlő lehetőségek kihasználásához;
11. megítélése szerint az egyes európai régiókban a migrációs folyamatok igen kedvezőtlenek a fiatalok tekintetében, ezért meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy a kibocsájtó és a fogadó régiók megfelelő partnerségeket hozzanak létre egyrészt a beilleszkedési nehézségek kezelése érdekében, másrészt viszont, ugyanolyan hangsúlyos elemként kéri, hogy ezen régiók közti partnerségek keretében, de Unió kezdeményezések révén is, tegyék meg a szükséges lépéseket a kibocsájtó régiókba való visszatérés támogatásának elősegítésére;
12. javasolja, hogy kerüljön kidolgozásra egy olyan alapsomag, amit minden tagállam biztosíthatna a fiataloknak, különös tekintettel a szélessávú internethez való hozzáférésre, a második idegen nyelv legalább B2 szintű, közoktatási rendszeren belüli elsajátítására, a pályaaorientációs tanácsadásra és folyamatos tutorálásra, az önkéntességben való megfelelő részvételre, az első munkahelyhez való jog elősegítésére, a pályaválasztási lehetőségekhez igazított tanulmányok elvégzéséhez szükséges rugalmas és hozzáférhető finanszírozási formákra;
13. véleménye szerint az ifjúságpolitikát az egyes szakpolitikák, de különösen az Európai Szociális Alap, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap és az Európai Regionális Fejlesztési Alap megvalósítása vonatkozásában már a jelen programozási időszakban javasolt beemlíteni a horizontális célok körébe, és ennek során figyelemmel kell lenni az egyes régiók eltérő adottságaira, nemcsak a tagállami különbségekre;
14. hangsúlyozza, hogy fel kell tárni az ifjúságpolitika terén az olyan kihívások kezelésének lehetőségét, mint amilyen a periférikus vagy vidéki régiókban, demográfiai kihívásokkal küzdő kistelepüléseken élő fiatalok esélyegyenlőségének kérdése, valamint a regionális sajátosságokhoz és speciális képességekhez igazított szakképzési kezdeményezések felkarolása és az ezekkel kapcsolatos jó gyakorlat megosztása;

15. megítélése szerint továbbra is nagy figyelmet kell szentelni az ifjúságpolitikán belül az olyan szakpolitikai területeknek, mint amilyen az etnikai kisebbségekhez tartozó fiatalok diszkriminációja vagy kirekesztése, illetve az ezekkel kapcsolatos teendők megfogalmazása;
16. felkéri a Bizottságot és a tagállamokat, hogy tekintsék át, hogy a munkajogi és a munkavédelmi, valamint az önkéntesekkel kapcsolatos jogszabályok megvalósulása tekintetében a fiatalok megfelelő tájékoztatásban és adott esetben védelemben részesülnek-e, különösen, amikor nem a szokásos tartózkodási hely szerinti tagállamban kerülnek önkéntesi vagy munkajogi jogviszonyba;
17. hangsúlyozza, hogy a fiatalok önkéntesi és munkapiaci védelme tekintetében nagy óvatossággal kell eljárni, és kéri a régiókat, hogy ezen a téren vizsgálják meg az egymástól tanulás és a legjobb gyakorlatok megosztásának együttműködési lehetőségeit;
18. érdekesnek látja megvizsgálni, hogy az újszerű társadalmi, közösségi keretek, mint a környezettudatosság, a közösségi szerepvállalás, az elesettek támogatása, a hagyományos, természetközeli életmód felértékelődése hogyan jelenik meg a fiatalok számára, és hogyan erősíthetők ezek az új generációs szempontok;
19. úgy látja, hogy az egyes tagállamok elszigetelt lépései az ifjúságpolitika vonatkozásában nem minden esetben elegendők, ezek koordináltsága sokszor csak esetleges, és ebben az összefüggésben támogatná annak megállapítását, hogy az ifjúságpolitika terén jelentősebb európai szintű szerepvállalásra és lépésekre van szükség a jobb koordináció, a megfelelő harmonizáció, a szinergikus lehetőségek kihasználása érdekében, különös tekintettel arra, hogy a fiatal generáció nyitottabb a mobilitásra és a migrációra, hangsúlyozva, hogy a megújított szakpolitikában pontosan meg kell fogalmazni a helyi és regionális önkormányzatok kiemelt szerepét is;
20. hangsúlyozza a strukturált párbeszéd kiterjesztésének fontosságát, és támogatja a Bizottságot az e a területen tervezett további lépések megtételében, mind általában a fiatalok, mind pedig az őket képviselő szervezetek részvételi lehetőségeinek elmélyítése tekintetében;
21. fontosnak ítéli meg a különböző társadalmi (kulturális, etnikai, jövedelmi, stb.) háttérű fiatalok közti interakciós lehetőségek támogatását, valamint az ezzel kapcsolatos kezdeményezések vizsgálatát és ennek alapján a jó gyakorlatok régiók közti megosztását.
22. javasolja az európai regionális és helyi önkormányzatoknak, hogy az Unió és a tagállamok ifjúságpolitikáját is figyelembe véve, dolgozzanak ki olyan helyi és regionális stratégiákat, amelyek kifejezetten a fiatalok sajátos problémáival és lehetőségeivel foglalkoznak, és törekedjenek arra, hogy elmélyítsék az ilyen tervek készítése során az egymástól való tanulás lehetőségét, minél nagyobb mértékben biztosítva egyúttal a célcsoport, azaz a fiatalok részvételét az ilyen tervek és stratégiák kidolgozásában és a megvalósítás ellenőrzésében is.

Brüsszel, 2015. október 26.

PROCEDURE

Title	Opinion on the implementation of the renewed framework for European cooperation in the youth field (EU Youth Strategy 2010-2018)
Reference(s)	Own-initiative opinion
Legal basis	Articles 165 and 166 TFEU
Procedural basis	Rule 41 b) i))
Date of Council/EP referral/Date of Commission letter	N/A
Date of Bureau/President's decision	24 September 2015
Commission responsible	SEDEC
Rapporteur	Csaba Borboly (RO/EPP)
Analysis	12 October 2015
Discussed in commission	Foreseen for 19 November 2015
Date adopted by commission	Foreseen for 19 November 2015
Result of the vote in commission (majority, unanimity)	
Date adopted in plenary	Foreseen for 10-11 February 2016
Previous Committee opinions	<ul style="list-style-type: none"> • Opinion on "<i>Quality Framework for Traineeships</i>", CdR 2014-111 • Opinion on "<i>Youth Employment Package</i>", CdR 789/2013 • Opinion on "<i>Rethinking Education</i>", CdR 2392/2012 • Opinion on "<i>Erasmus for All</i>", CdR 400/2011 • Opinion on "<i>Youth on the Move</i>", CdR 292/2010
Date of subsidiarity monitoring consultation	N/A