



Az RMDSZ  
**O**rszágos **Ö**nkormányzati **T**anácsának  
elmúlt négy évi tevékenysége

(2012–2016)

A 2012–2016-os ciklusban az Országos Önkormányzati Tanács az aktuális, helyi és megyei önkormányzatok tevékenységét érintő aktuális kérdésekben foglalt állást, javasolt lépéseket, tette mindezt a regionális önkormányzati tanácsokkal és az RMDSZ Önkormányzatokért Felelős Főosztályával együttműködve. Mivel az OÖT a Szövetség konzultatív testülete, tevékenységünkben igyekeztünk arra helyezni a hangsúlyt, hogy egyeztessük az önkormányzatisok különböző témakörökben alkotott véleményét, illetve a helyi és központi döntéshozás álláspontját, továbbá hogy ismertessük a folyamatosan változó jogszabályi kereteket.

Az önkormányzati ciklusban több olyan politikai esemény volt, amely nagymértékben befolyásolja az önkormányzatok működését és tevékenységét – parlamenti választások, többszöri kormányalakítás, államelnöki választások, regionalizációs viták, de küldtünk javaslatot az EB és Románia megújított keretegyezménye kapcsán is.

A testület elsődleges célja, hogy a helyi választott személyek munkája során felmerülő gondokat, problémákat közvetítse a központi döntéshozóknak, ezért szorgalmaztuk az RMDSZ parlamenti frakcióinak a vezetésével közösen tartott megbeszéléseket, illetve a magyarországi önkormányzati szövetséggel is tartottunk tapasztalatcserét. Hasznos újítás volt az Önkormányzati Hírlevél, amely által mindenki naprakész infókat kaphat az aktuális törvénymódosítókról, új jogszabályokról.

Az OÖT és a Szövetség álláspontját számos esetben sikeresen képviseltem a Régiók Bizottsága testületében is, a romániai delegáció legaktívabb tagjaként három jelentést és több száz módosító indítványt terjesztettem elő, többek között a helyi termékek támogatása, az ifjúságpolitika égető kérdései, a munkahelyteremtés, az agrárpolitika, a vadkárok és egyéb témakörök mentén. A testületben nagyon jó együttműködés alakult ki a magyarországi delegációval, kölcsönösen fenntartottuk és támogattuk egymás javaslatait, valamint több romániai, illetve magyarországi régióval közösen támogattuk a kevésbé fejlett EU-s régiókat tömörítő munkacsoport létrehozását.

Jelen tájékoztatóban beszámolok az OÖT elnökeként folytatott elmúlt négy évi tevékenységemről.

*Borboly Csaba*

**Megvitatott témakörök:**

**1. Állásfoglalás a Cioloş-kormány területrendezési törvénytervezetére vonatkozóan**

A román kormány területrendezési tervezetét ellenző állásfoglalást tettünk közzé, mert úgy gondoljuk, hogy nem a településhatárok újrarajzolására van szükség. A nyilatkozat szerint nem területrendezésre, nem a településhatárok újrarajzolására van szüksége Romániának, hanem egy modern, állampolgárokat tiszteletben tartó és kiszolgáló közigazgatásra. Az állásfoglalás szerint elfogadhatatlan, hogy a községek esetében, a valóságot mellőzve, statisztikai adatok alapján történjen a szuperközségek nevesítése, a helyes eljárás az lenne, hogy a települések besorolása esetében az alapot az illetékes megyei tanács javaslata képezze, illetve a lakossági számadat ne legyen besorolási tényező. Alkalmazni kell a helyi autonómiára vonatkozó törvényes előírásokat, és tiszteletben tartani a bennük megfogalmazottakat.

A teljes írás itt olvasható: <http://www.rmdsz.ro/sajtoszoba/hir/allasfoglalas-a-ciolo-kormany-teruletrendezesi-torvenytervezetere-vonatkozoon>

**2. Javaslatokat a kormány decentralizációra vonatkozó általános stratégiájához**

A kormány decentralizációra vonatkozó stratégiája kapcsán megfogalmazott javaslataink összhangban vannak a Cseke Attila képviselő úr által 2015. március 30-án, az akkori fejlesztési miniszternek elküldött, RMDSZ szinten egyeztetett javaslatokkal.

A jelenlegi kormány jelentős módosításokat eszközölt a 2006. évi 195-ös számú decentralizációs kerettörvény szövegén a 2016. évi 42-es számú sürgősségi kormányrendelet révén (492/2016.06.30-as számú Hivatalos Közlöny), véleményem szerint az önkormányzatokra és a decentralizáció folyamatára nézve negatív hatással. Ebben a témában intéztem levelet az Országos Önkormányzati Tanács tagjai felé, amellyben arra kértem őket, írják le véleményüket, javaslataikat a következő lépés kapcsán.

**3. Regionalizáció**

Románia az EU kohéziós politikája és saját regionális politikája megvalósításában kevés sikert ért el. A siker mércéje nem a forrásabszorpció szintje, hanem a regionális különbségek csökkenése: ezen a téren az eredmények megkérdőjelezhetők, és ez biztonsággal kimondható, hiszen 2004, a regionális fejlesztési törvény elfogadása óta kiéleződtek a különbségek.

Az OÖT, valamint az RMDSZ parlamenti frakciói Bukarestben egyeztettek a regionalizációról 2013 februárjában. Gyakran hallani, hogy a szegény megyék a gazdagabb, tőkeerősebb megyékkel szemben hátrányba kerülnek a fejlesztési források lehívásánál és felhasználásánál.

Szegényt a szegénnyel, gazdagot a gazdaggal elv: elemzéseink rávilágítottak arra, hogy a rossz regionális szerkezet, nevezetesen az, hogy gazdag megyéket a szegényekkel „zártak össze” egy régióba, nem hozta meg a várt eredményeket. Gyakorlatilag ez a gazdagot a szegénnyel párosító politika alapozta meg a román regionális politika bukását. A nagyobb hozzáadott értéket jelentő, a gazdasági felzárkózást (és új munkahelyek létrehozását) ösztönző produktív beruházások a gazdag megyékbe összpontosulnak, elvágva ezzel a felzárkózás lehetőségétől a szegény megyéket. Ez természetesen azt is jelenti, hogy a szegényebb régiók nagyobb forrásokra jogosultak, illetve régión belül a forrásallokáció a szegényebb és gazdagabb megyék közötti kiegyenlítődést segíti.

A javaslatcsomag a régióátszervezési és területi-közigazgatási reformmal kapcsolatban elérhető az alábbi linken:

[http://elemzo.hargitamegye.ro/wp-content/uploads/2016/07/szempontok\\_regio\\_kozigazgas.pdf](http://elemzo.hargitamegye.ro/wp-content/uploads/2016/07/szempontok_regio_kozigazgas.pdf)

Emellett *A közigazgatás hatékonyságának fejlesztése* című programunk keretében (Hargita Megye Tanácsa) az ország területi újrafelosztása kapcsán módosító javaslatokat fogalmaztunk meg, kerekasztal-beszélgetéseket, konferenciákat szerveztünk, illetve a regionalizáció kapcsán két nagyobb horderejű tanulmányt készítettünk.

Álláspontunk szerint a régiók közigazgatási kompetenciáinak gyarapítását nem a megyei jogosítványok csorbításával kell elérni, hanem sokkal inkább a minisztériumi feladatok decentralizálásával. Sőt mindez a jelenlegi megyei szerkezet alkotmányos garanciák alapján történő konszolidálásának fontosságára hívja fel a figyelmet.

1. Javaslatok Románia területi közigazgatásának reformjára

[http://elemzo.hargitamegye.ro/wpcontent/uploads/2016/07/transindex\\_kozigazgas2011.Julius.pdf](http://elemzo.hargitamegye.ro/wpcontent/uploads/2016/07/transindex_kozigazgas2011.Julius.pdf)

2. Régiók és regionális közigazgatás Európában

[http://elemzo.hargitamegye.ro/wpcontent/uploads/2016/08/regiok\\_es\\_regionalis\\_kozigazgas.pdf](http://elemzo.hargitamegye.ro/wpcontent/uploads/2016/08/regiok_es_regionalis_kozigazgas.pdf)

3. Területi megközelítés a programozásban: a siker kulcsa a 2014–2020-as időszakban Hargita megye számára

[http://elemzo.hargitamegye.ro/wpcontent/uploads/2016/08/teruleti\\_megkozelites\\_programozasban.pdf](http://elemzo.hargitamegye.ro/wpcontent/uploads/2016/08/teruleti_megkozelites_programozasban.pdf)

#### 4. **A Sapientia finanszírozási helyzete és fiatalok elvándorlásának megállítása**

Az RMDSZ székelyföldi önkormányzati tisztségviselői és parlamenti képviselői-szenátorai jelentős hangsúlyt fektettek a fiatalokat érintő problémákra, beleértve a fiatalok képzési lehetőségeinek és az elvándorlás

megállításának témáját is. A nemzeti közösségünk megmaradása szempontjából egyetértés született a Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem román állami finanszírozásának kérdésében, miszerint tarthatatlan az az állapot, hogy felsőfokú képzésen részt vevő romániai magyar adófizetők gyerekeinek az oktatási költségeihez a román állam nem járul hozzá. A fiatalok itthon maradását egy olyan RMSZ-programcsomag létrehozásában képzeltük el, amelyhez az önkormányzatok és civilszervezetek is tudnak társulni, hogy amit nem engednek meg a jogszabályok, azt szövetségi szinten tudjuk kezelni. Hargita megyei szinten erre már számos kezdeményezést sikerült elindítani. <http://www.borbolycsaba.ro/blog/a-husz-eveseke-is-a-vilag/>

### 5. A szakoktatás mint megoldás

Eredményeket elérni csak összefogással lehet, éppen ezért kötöttünk megállapodást a Magyar Önkormányzatok Szövetségével arról, hogy együttműködünk szociális és oktatási területen, valamint a pályázati lehetőségek kihasználásában. Az ilyen együttműködések hozzásegíthetnek a szakoktatás fellendítéséhez, amely által fiataljaink olyan tudást kaphatnak, amellyel képesek lesznek itthon is boldogulni, akár vállalkozni. Ha képesek vagyunk megteremteni a körülményeket, akkor reményeink szerint csökkenni fog a fiatalok elvándorlási aránya is.

### 6. Magyar–román viszony

A jó együttműködés és összefogás kérdéséhez a két nemzet között nem tiltással, hanem motivációval, nem érzelmi alapon, hanem a racionalitás talaján kell közelíteni, mert csak ezáltal orvosolhatók a felmerülő magyar–román problémák. Munkánk során arra törekedtünk, hogy amit mi Hargita megyében a románságnak biztosítunk, azt a többi megyében is biztosítsák nekünk, magyaroknak, hiszen a székelyföldi románság helyzete nem sokban különbözik a dél-erdélyi magyarokétól.

### 7. Szükség van egyházainkra

Többször bebizonyosodott, hogy szükség van az egyházak cselekvő szerepére, hiszen valamennyi itt élő etnikai csoport saját történelmi egyházaira kell építsen, mert ezáltal a szociális, oktatási és kulturális kérdésekre is kidolgozott válaszokat lehet adni. Éppen ezért meg kell osztani a közösség-szervezést, a politikum feladatait a történelmi egyházainkkal, de a civil szférával, szakmai és egyéb szervezetekkel is egyaránt.

### 8. Esélyt kell adni a kisebbségi oktatásnak

Az oktatási rendszerben aktuális személyzeti leépítések ügyében az OÖT tagjai szintén egyetértettek abban, hogy a kisebbségi oktatásra szánt fejkvótás szorzó értékét növelni kell az egyes iskolák és osztályok bezárása vagy összevonása helyett. Az újabb személyzeti leépítés nem megoldás, azzal csak még gyengébb lesz az

oktatási rendszer teljesítőképessége, a fiataljaink még inkább el fogják hagyni az országot, alkalmazható szaktudás nélkül ugyanis itthon egyre nehezebb. Ezért többször is kértük, hogy az oktatási minisztérium vegye figyelembe az erdélyi magyarok által is jelentős mértékben lakott megye speciális helyzetét az itt élő kisebbség, illetve a kisfalvak miatt.

### 9. Helyhatósági választási törvény

A helyhatósági választásokat szabályozó jogi keret kapcsán is konzultáltunk, és arra jutottunk, hogy minél több érvet, álláspontot felszínre hozunk, akár egymással is vitázva, hogy végül az erdélyi magyarság sajátos helyzetét képviselő Szövetség megtalálhassa az úgynevezett arany középutat. Megvizsgáltuk a választási küszöb 3%-ra való csökkentésének lehetőségét, ami által a szórványban levő megyékben és településeken a magyarság képviselőjéhez juthatna a helyi és a megyei tanácsokban. A testület tagjai végül azt javasolták, hogy a választásokat szabályozó jogi keret kapcsán az RMDSZ parlamenti csoportjai vegyék figyelembe az ÖÖT álláspontját és meglátásait.

### 10. Kapcsolódó tevékenységek a Régiók Bizottságában

Mivel nemcsak ÖÖT-elökként, hanem több szerepben is képviselem a magyarság, székelyföld és megyénk lakosságát, ezért amit egyik szerepkör nem enged, azt a másikban próbálom elérni. A fenti témákkal kapcsolatosan is hasonló a helyzet, hiszen az Országos Önkormányzati Tanács ülésein felmerülő problémákat, nehézségeket és javaslatokat a Régiók Bizottságának tagjaként próbálom továbbvinni és ezáltal eredményeket elérni a szakoktatás, oktatás, turizmus, nemzeti közösségek és etnikai kérdések tekintetében.

Az alábbi összesítés a Régiók Bizottságában kifejtett tevékenység egy részét képezi, amelyben a szakbizottságokban vagy a plenáris üléseken előirányozott módosító javaslatokat találják.

<http://www.borbolycsaba.ro/elfogadott-modosito-javaslatok/>

### 11. Közös megoldások keresése

Mi politikusok csak döntés-előkészítők vagyunk, a konkrét döntések ugyanis mindig a választók kezében voltak. Éppen ezért a 2014. novemberi államelnöki választások második fordulója előtt és után is konzultáltunk a lakossággal, hogy egy közös álláspont alapján folytassuk a munkát, valamint kérdés volt, hogy a továbbiakban kormányon vagy ellenzékben politizáljon a magyarság érdekképviselője. A két kiküldött körlevélre számos hasznos válasz és javaslat érkezett, amelyek hozzásegítettek és irányt mutattak. A konzultációról bővebben az alábbi oldalon tájékozódhat: <http://www.borbolycsaba.ro/konzultacio/>

## Jogszabály-módosító és más javaslatok

Összesen 125 jogszabály-módosító és egyéb javaslatot terjesztettünk elő a központi intézményeknek – ezeket Hargita Megye Tanácsa elnöke minőségemben küldtem el a címzetteknek, mivel az OÖT elnökeként ez nem állt módomban, a procedúrára való tekintettel, de ezek olyan országos horderejű kérdések, amelyekkel az OÖT is foglalkozott, a tanács keretében folytatott konzultációk is alapul szolgáltak e dokumentumok elkészítésében. Az alábbi területeken tettünk javaslatokat: mezőgazdaság, méhészet, állattenyésztés (18); közigazgatás (16); oktatás (16); gyermekvédelem, szociális ellátás (13); költségvetés-kiegészítés, áfa-visszaosztás, pénzügyi törvény, PNDL (9); egészségügy (7); környezetvédelem, energia (6); együttműködések, EU-s projektek (5); közlekedés (3); turizmus (5); egyesületek (3); befektetések (4), inkubátorházak (1); egyházak (4); kisebbségvédelem, nyelvi jogok (3); katasztrófavédelem (1); nemzetbiztonság (1); kultúra, örökségvédelem (1), ifjúság (2); beruházások (4); balánbányai bánya, közbirtokosságok, audiovizuális törvény, Országos Lakhatási Stratégia.

## LINKEK:

<http://hargitamegye.ro/testulet/jogszabaly-modosito-javaslatok/torvenymodositasi-javaslatok.html>

<http://hargitamegye.ro/testulet/jogszabaly-modosito-javaslatok/kormanyrendelet-modosito-javaslatok.html>

<http://hargitamegye.ro/testulet/jogszabaly-modosito-javaslatok/kozponti-intezmenyekhez-kuldott-javaslatok.html>

## Ülések és kapcsolattartás

Az Országos Önkormányzati Tanács munkássága az évente megszervezett két ülésre épül, ugyanakkor a köztes időszakokban is folyamatos egyeztetések és konzultációk folytak az aktuális témákban. Ezeken az üléseken a Székelyföldi Önkormányzati Tanács élén álló 7 fős, a Partiumi Önkormányzati Tanács élén 6 fős, a Belső-erdélyi Önkormányzati Tanács élén 4 fős elnökségi tagok vettek részt. Ezeken az üléseken felszólalásaimban mindig olyan álláspontot próbáltam képviselni, ami a többség érdekét szolgálja, ami megoldásokhoz és fejlődésekhez vezet, legyen szó oktatásról, kisebbségi kérdésekről vagy autonómiáról. A tanács tevékenységét a <http://oot.ro/> című weboldalon mutatjuk be, de ide kapcsolódik a hírlevelünk is, amelyben átláthatóan kívánunk tájékoztatást nyújtani.

A tanács tagjai és szervezetei közötti hatékonyabb együttműködés és kommunikáció érdekében az elnökség tagjai kezdeményezték az Önkormányzati Hírlevél összeállítását, amelynek keretében a magyar önkormányzatokra vonatkozó aktuális híreket, események meghívóit, jogszabályfigyelőt, közleményeket és pályázatokat teszünk közzé. Jelenleg a IV. évfolyam 155. számánál tartunk.



[www.oot.ro](http://www.oot.ro)