

EURÓPAI UNIÓ



Régiók Bizottsága

ENVE-VI/016

11. szakbizottsági ülés – 2016. december 1.

VÉLEMÉNYTERVEZET

„Környezetvédelem, éghajlatváltozás és energiaügy” szakbizottság

A LIFE program félidős értékelése

Előadó: **Witold STEPIEŃ (PL/EPP)**

Łódź vajdaság elnöke

Ez a dokumentum a „Környezetvédelem, éghajlatváltozás és energiaügy” szakbizottság 2016. december 1-jén 11 és 18 óra között tartandó ülésén kerül megvitatásra. A fordításra való tekintettel az esetleges módosító indítványokat **legkésőbb 2016. november 18-án (brüsszeli idő szerint) 15 óráig** az erre a célra szolgáló online eszközön keresztül kell benyújtani (elérhető a tagok portáljáról: <http://cor.europa.eu/members>). A felhasználói útmutató a <http://toad.cor.europa.eu/CORHelp.aspx> címen található.

Referenciaszöveg

Az Európai Bizottság alelnökének 2016. 09. 26-i levele

**A „Környezetvédelem, éghajlatváltozás és energiaügy” szakbizottság véleménytervezete –
A LIFE program félidős értékelése**

I. POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA

1. úgy véli, hogy a környezet és a biodiverzitás védelme a jövőben is az Európai Unió egyik fő célkitűzése lesz. A LIFE környezetvédelmi program megerősíti Európa természeti tőkéjét és az ahhoz kapcsolódó ökoszisztéma-szolgáltatásokat, és – az Európa 2020 stratégia céljaival és az RB politikai prioritásaival összhangban – hozzájárul a „zöld” munkahelyek és a helyi vállalkozások létrehozásához, valamint az intelligens, fenntartható és inkluzív gazdasági növekedéshez. Az éghajlat-politikai alprogramhoz hasonló új eszközök létrehozása alapvető fontosságú a felmerülő európai éghajlati kihívások fényében, mivel ezek a kezdeményezések élen járnak abban, hogy megnyissák az utat az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodásra vonatkozó uniós stratégia¹, a 2020–2030-as időszakra vonatkozó éghajlat- és energiapolitikai keret², valamint a Párizsi Megállapodáshoz³ való hozzájárulás helyi és regionális napirendje előtt.
2. rámutat arra, hogy a helyi és regionális önkormányzatok a LIFE program fő kedvezményezettjei közé tartoznak, és a program közvetlenül – a LIFE projektek megvalósítása révén –, de a helyi és regionális partnerségeken keresztül is a javukat szolgálja. A helyi és regionális önkormányzatok számára az vonzó a programban, hogy sokféle támogatott tematikus prioritás van, számos szereplővel nyílik lehetőség az együttműködésre, és sok különböző finanszírozási modell létezik.
3. Ismételten kinyilvánítja, hogy határozottan támogatja, hogy a LIFE programot, mint független, közvetlenül irányított, teljes egészében a környezetvédelemnek szentelt finanszírozási programot 2020 után is folytassák, és költségvetését jelentős mértékben növeljék⁴. Tekintettel a környezet és az éghajlat terén felmerülő kihívásokra és az innováció szükségességére, sajátos megközelítéseket kell alkalmazni a környezetvédelmi és éghajlat-politikai célkitűzések tagállami gyakorlatokba történő egyenlőtlen beépítésének kezelésére, valamint a jogszabályok végrehajtásának biztosítása érdekében,

1 COM(2013) 216 final.

2 COM(2014) 015 final.

3 Lásd még: CdR 1412/2016.

4 CdR 87/2012 fin.

1. szakasz *Változások az elszámolható költségek terén*

Kapcsolat az uniós prioritásokkal

4. Továbbra is érvényesnek tekinti a LIFE programnak a LIFE rendelet⁵ III. mellékletében meghatározott tematikus prioritásait, ezért nem tartja szükségesnek azoknak a LIFE rendelet 9. cikkének (2) bekezdésében meghatározottak szerinti, felhatalmazáson alapuló jogi aktus révén történő félidős felülvizsgálatát.
5. Továbbra is nagyon aggasztja, hogy a 2014–2020-as időszakra a LIFE Természet és biológiai sokféleség kiemelt területéhez rendelt összköltségvetés nagyjából 1,155 milliárd euró, miközben az Európai Bizottság 5,8 milliárd euróra⁶ becsülte az ahhoz szükséges éves beruházások értékét, hogy a teljes Natura 2000 hálózat megfelelő védelmet nyújtson a természet számára az EU-ban, az élőhelyvédelmi irányelv 8. cikkének követelményeivel összhangban. Az RB várakozása szerint a madárvédelmi és élőhelyvédelmi irányelv folyamatban lévő célravezetőségi vizsgálatának egyik legjelentősebb eredménye annak megállapítása lesz, hogy hiányzik az irányelv megfelelő végrehajtásához szükséges finanszírozás, ahogyan azt az RB már korábban hangsúlyozta⁷. Következésképpen az RB azt javasolja az Európai Bizottság számára, hogy a LIFE rendelet 9. cikkének (4) bekezdése értelmében fogadjon el egy felhatalmazáson alapuló jogi aktust a LIFE program keretében a Természet és biológiai sokféleség kiemelt területéhez biztosított, tevékenységi támogatásokra előirányzott források növelésére, valamint hogy 2020 után jelentősen nagyobb költségvetést tartson fenn, ezáltal a LIFE programot a Natura 2000 finanszírozásának központi eszközévé téve.
6. Határozottan ajánlja az éghajlat-politikai alprogram folytatását és megerősítését a LIFE 2. többéves munkaprogram során, valamint 2020-at követően, megnyitva az utat a helyi és regionális fellépések előtt az uniós és a nemzetközi éghajlat-politika napirendjének keretében. Ez az éghajlat-politikai intézkedésekre előirányzott költségvetés jelentős növelésével érhető el, figyelembe véve az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodásra vonatkozó uniós stratégia közelgő felülvizsgálatát is⁸.
7. úgy véli, hogy a LIFE program jelentősen segíti az európai iránymutatások gyorsított végrehajtását, az új megoldások kidolgozását és a kapacitásépítést olyan új eszközök vonatkozásában, mint a környezetbarát infrastruktúra⁹ és a természetorientált megoldások¹⁰. Arra kéri az Európai Bizottságot, hogy mind a jelenlegi többéves programban, mind pedig 2020 után tartsa magát ehhez az irányvonalhoz;

⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 2013. december 11-i 1293/2013/EU rendelete.

⁶ http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/financing/docs/financing_natura2000.pdf. Megj.: ez nem foglalja magában Horvátországot.

⁷ CdR 2624/2015, CdR 86/2012 fin.

⁸ Lásd az RB ENVE-VI/015 sz., készülő véleményét.

⁹ COM(2013) 249 final.

¹⁰ Towards an EU Research and Innovation policy agenda for Nature-Based Solutions & Re-Naturing Cities, [Úton a természetén alapuló megoldásokra és a városok természetes környezetének megújítására irányuló uniós kutatási és innovációs politikai program felé], Európai Bizottság, 2015.

8. Hangsúlyozza, hogy ahhoz, hogy létrejöhessen a körforgásos gazdaság az Európai Bizottság körforgásos gazdaságra vonatkozó cselekvési tervében vázoltak szerint, amit az RB is támogatott¹¹, a fejlettebb technológiák és eljárások bővítését szolgáló állami és magánfinanszírozási forrásokra, az infrastruktúra fejlesztésére, valamint az értéklánc szereplői közötti együttműködés fokozására van szükség. Az RB úgy véli, hogy a hulladéokra és az erőforrás-hatékonyságra vonatkozó tematikus prioritások jórészt megfelelnek ennek az elképzelésnek, és javasolja, hogy a 2. többéves munkaprogram folytassa az ez irányú munkát, és kifejezetten hivatkozzon a körforgásos gazdaságra, valamint részesítse előnyben a műanyagoknak a körforgásos gazdaságban történő kezelésére vonatkozó, készülöben lévő stratégia által érintett kérdéseket, valamint az építési és építőipari hulladékot a jövőbeni LIFE program keretében.
9. Üdvözli a LIFE szerepét a környezetvédelmi jogszabályok egyenetlen és nem megfelelő tagállami végrehajtásának és érvényesítésének kezelésében, ami az RB kulcsfontosságú prioritásainak egyike¹². A következő programnak ebbe az irányba kell továbbhaladnia, illetve komolyan meg kell erősítenie azt, integrált projektek és a LIFE program Környezetvédelmi irányítás és tájékoztatás kiemelt területének további végrehajtásával.

Költségvetés és a támogatható kiadások szerkezete

10. Továbbra is aggasztja a LIFE program korlátozott költségvetése, amely a 2014–2020-as időszakra vonatkozó többéves munkaprogram során az 1311/2013/EU rendeletben említett kötelezettségvállalási előirányzatok teljes összegének csupán 0,3%-át képviseli. Az RB megismétli 2012-es felhívását¹³ a program költségvetésének jelentős, 2020-tól esedékes növelésére.
11. Kijelenti, hogy a LIFE célkitűzéseinek teljesülését hátráltathatja a nem optimális társfinanszírozási arány¹⁴, amely azt eredményezi, hogy a kedvezményezettek szelektívek a támogatások igénylése során, különösen a nonprofit partnerek esetében. Az RB azt javasolja az Európai Bizottság számára, hogy a következő LIFE programban növelje a társfinanszírozás arányát, és hangolja össze jobban a LIFE társfinanszírozási arányait az egyéb, közvetlenül és közösen irányított uniós támogatási programok arányaival és az azok által a kevésbé fejlett régiókra alkalmazott differenciálással. A természet és biológiai sokféleség területéhez biztosított projekt-támogatások konkrét társfinanszírozási arányait egy adott (pl. NUTS 3 szintű) régió

11 CdR 1415/2016, COM(2015) 614 final.

12 CdR 5660/2015.

13 COM(2015) 614 final, alátámasztva az RB CdR 1415/2016 számú véleményével.

14 A természet és biológiai sokféleség területét érintő hagyományos projektek esetében: 60%-os társfinanszírozás, de 75% a kiemelt fontosságú élőhelyeket és fajokat célzó projektek esetén. Integrált projektek, előkészítő projektek és technikai segítségnyújtási projektek esetében: 60%-os társfinanszírozás. Kapacitásépítést célzó projektek esetében: 100%-os társfinanszírozás. Minden egyéb projekt, azaz az éghajlat-politikai alprogram alá tartozó hagyományos projektek, valamint a Környezetvédelem alprogram Környezet és erőforrás-hatékonyság kiemelt területe és a Környezetvédelmi irányítás és tájékoztatás kiemelt területe alá tartozó hagyományos projektek esetében: 60%-os társfinanszírozás az első többéves munkaprogram során (2014–2017), 55%-os társfinanszírozás a második többéves munkaprogram során (2018–2020).

védett területekkel való lefedettségéből és gazdasági erejéből számított tényezővel lehetne meghatározni.

12. vitatja azt az állami intézményekre vonatkozó 102%-os szabályt, amelynek értelmében a projekt költségvetéséhez nyújtott pénzügyi önerőnek legalább 2%-kal meg kell haladnia a köztisztviselők javadalmazására előirányzott összköltséget. Ez a szabály sokszor megnehezíti vagy ellehetetleníti az állami intézmények (különösen a tudományos kutatóintézetek, valamint a nem kormányzati szervezetek) számára a projektekben való részvételt, jóllehet közreműködésük gyakran döntő fontosságú a LIFE projektek céljainak eléréséhez;
13. megkérdőjelezi az infrastruktúra finanszírozásának korlátozását a LIFE program keretében, különösen ha nagy infrastrukturális projektek finanszírozásáról van szó. Arra kéri az Európai Bizottságot, hogy a félidős értékelésben fordítson figyelmet arra a lehetséges kockázatra, hogy a projektek a LIFE program keretében egyre inkább a kapacitásépítésre, és kevésbé a konkrét környezet- és éghajlatvédelmi célok elérésére irányulnak;
14. Javasolja az átalánydíjak és -összegek gyakoribb alkalmazását a héa-bevallások csökkentése érdekében, a héa-költségek támogathatóságának veszélyeztetése nélkül¹⁵, ahogy arról a LIFE rendelet már most is rendelkezik. Az RB megismétli, hogy véleménye szerint a héának az elszámolható költségek köréből való kizárása számos potenciális jelentkezőt eltántoríthat a javaslatok kidolgozásától. A héát továbbra is el kell fogadni elszámolható költségként, amennyiben a kedvezményezettek igazolni tudják, hogy az nem visszaigényelhető¹⁶.

Az irányítás egyszerűsítése

15. Hangsúlyozza, hogy a projektek előkészítésével és benyújtásával kapcsolatos adminisztrációs terhek gyakran eltántorítják a régiókat attól, hogy LIFE támogatást igényeljenek. Ez különösen igaz a nagyobb (pl. az integrált) projektekre, amelyek esetében jelentős időre, energiára és emberi erőforrásra van szükség a sikeres jelentkezés elkészítéséhez és benyújtásához, különösen a kevesebb tapasztalattal rendelkező partnerek esetében. Ezért az RB által egy korábbi véleményében¹⁷ már javasoltaknak megfelelően egyszerűsíteni kell a jelentkezési és adminisztrációs folyamatokat, továbbá le kell rövidíteni a projektfinanszírozásról szóló döntésre való várakozás idejét.
16. Üdvözli a LIFE rendelet 3. cikkében és a 2014–2017-es időszakra vonatkozó többéves munkaprogramban arra helyezett hangsúlyt, hogy új kvalitatív és kvantitatív környezeti, társadalmi és gazdasági mutatókkal mérjék a LIFE sikerességét; azonban ezek további egyszerűsítését javasolja, mivel számos mutató nem értékelhető hitelesen a projektek időkeretén belül. Emellett a mutatókat rugalmasabbá kell tenni, illetve a helyi és regionális viszonyokhoz kell igazítani, továbbá a jelentéstétellel töltött időt is minimalizálni kell.

¹⁵ CdR 86/2012 fin., CdR 6/2011 fin.

¹⁶ CdR 86/2012 fin.

¹⁷ CdR 112/2010 fin.

2. szakasz A finanszírozási és végrehajtási rendszerek kiegészítő jellege az EU által finanszírozott programok körében

Komplementaritás egyéb uniós alapokkal

17. Elismeri, hogy a jelenlegi többéves munkaprogram megerősítette a LIFE egyéb uniós alapokkal, pl. a kohéziós politikai alapokkal (ESZA, ERFA, KA), a Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alappal (EMVA), illetve az Európai Tengerügyi és Halászati Alappal (ETHA) való komplementaritását és koherenciáját. Sürgeti az egyéb uniós alapokkal való szinergiák és strukturált együttműködés kialakítását a LIFE 2020 utáni továbbfejlesztése céljából¹⁸.
18. úgy véli, hogy a LIFE kicsi, de rugalmas program, amely olyan ambiciózus környezet- és éghajlatvédelmi célokat tűzött ki maga elé, amelyeket más uniós programok közvetlenül nem fednek le, illetve egy másik területen valósítanak meg. Konkrét regionális szintű kezdeményezések támogatása révén a program kiváló katalizátornak tekinthető más projektek, valamint a tagállami és magánforrások mobilizálása számára¹⁹. Az RB arra kéri az Európai Bizottságot, hogy a LIFE program más uniós programokkal való átfogó összeegyeztetésének koncepcióját a környezet- és éghajlatvédelem közvetlen és közvetett kontextusában fejlessze tovább.

Nemzeti felhasználás

19. Aggodalommal tölti el a LIFE uniós tagállamok és régiók általi egyenlőtlen felhasználása. Mind a 2. többéves munkaprogramban, mind egy jövőbeni LIFE programban határozott cselekvési tervre van szükség a LIFE program a kevésbé sikeres országokban való láthatóságának növelése és a részvétel iránti érdeklődés fokozása érdekében²⁰; ezt a cselekvési tervet az alapok egyes tagállamokban történő felhasználása hatékonyságának éves értékelésekor lehetne bevezetni.
20. A fentiekből következően az RB a hagyományos LIFE projektekre vonatkozó nemzeti előirányzatok folyamatban lévő kivételének átgondolását javasolja. A nemzeti előirányzatok visszavonása a LIFE alapok felhasználásában tapasztalható földrajzi egyenlőtlenségek további növekedését eredményezheti, csökkentve a kevésbé tapasztalt országok esélyeit, miközben azoknak továbbra is szembe kell nézniük a környezeti és éghajlati kihívásokkal. Az RB a négy éves időtartam helyett egy éves időtartamra szóló forráselosztási rendszer megfontolását javasolja, lehetővé téve a költségvetési források rendelkezésre állására és az alapok felhasználásának földrajzi megoszlására való rugalmasabb reagálást.
21. Elismeri, hogy egyes nemzeti kapcsolattartók extra erőfeszítéseket tettek új jelentkezők bevonása érdekében. Javasolja az alacsonyabb felhasználást produkáló tagállamoknak, hogy növeljék adminisztratív kapacitásukat és ösztönözzék nemzeti kapcsolattartóikat arra, hogy aktívan népszerűsítsék a programot a helyi és regionális önkormányzatok körében.

¹⁸ COM(2013) 840 final.

¹⁹ CdR 86/2012 fin, CdR 6/2011 fin.

²⁰ Lásd még: GHK et al. (2011), Combined Impact Assessment and Ex Ante Evaluation of the Review of the LIFE+ Regulation [Közös hatásvizsgálat és előzetes értékelés a LIFE+ rendelet felülvizsgálatáról].

22. kéri, hogy az Európai Bizottság folytassa a képzési intézkedések támogatását a kevesebb tapasztalattal rendelkező és a pénzalapokat kevésbé hatékonyan felhasználó tagállamokban. Arra kell törekedni, hogy erősítsék a nemzeti és regionális kapcsolattartó pontok kapacitását, és aktívan támogassák a pályázókat annak érdekében, hogy növeljék a jó minőségű pályázatok számát, különösen azokban az országokban, amelyek jelentős környezet- és éghajlat-politikai kihívásokkal szembesülnek, és kevesebb tapasztalatuk van a LIFE-támogatások iránti kérelmek terén.

3. szakasz Társadalmi konszenzus kialakítása, valamint a regionális és régióközi partnerségek megerősítése

Az érdekelt felekkel fenntartott kapcsolatok és társadalmi kérdések

23. rámutat arra, hogy a LIFE számos eszközt és mechanizmust kínál, amelyek elősegítik a sikeres megoldások lemásolását és átvételét, és kiválóan alkalmas arra, hogy megmutassa a helyi és regionális önkormányzatoknak a környezet- és éghajlatvédelmi beruházások előnyeit. Az érdekelt felek közötti kapcsolatok tartóssága a tapasztalataiktól, a helyi szinten és a régiók között meglévő kapcsolatoktól, az együttműködési készségüktől, valamint a tudatosságuktól függ, amelyet egy hosszú távú folyamatban kell kiépíteni. Az RB azt szorgalmazza, hogy a továbbiakban is ruházzanak be az ilyen jellegű kapacitásépítésbe azáltal, hogy 2020 után is finanszírozzák az erre irányuló projekteket²¹.
24. A LIFE programnak figyelembe kell vennie a környezetvédelmi célkitűzéseket és az emberi biztonság, az élet és a tulajdon védelme garantálását, illetve törekednie kell ezek egyensúlyára. Mérésekre van szükség az állatvédelmi aktivisták, a vadászszervezetek, a többi állampolgár, illetve valamennyi érdekelt fél közötti konszenzus kialakítása érdekében. Az RB arra ösztönzi az Európai Bizottságot, hogy vegye fel a pályázatba az értékelési kritériumok egyikeként ezt a kérdést.

Ökoinnováció és piaci elterjedés

25. felhívja a figyelmet arra, hogy a LIFE program fontos szerepet tölt be az EU innovációs képességének erősítésében, és kéri, hogy az Európai Bizottság vizsgálja meg, miként lehet megfelelő finanszírozási modellekkel erősíteni a LIFE projektek keretében kidolgozott prototípusok és megoldások piaci értékesítését. A LIFE projektek sikeres megvalósítását követően egy gyorsított eljárás bevezetésével eredményesebben forgalomba lehetne hozni a LIFE projektek keretében kifejlesztett innovációkat, ami erősítené az EU versenyképességét a globális piacokon, és új „zöld” munkahelyek létrehozását tenné lehetővé;
26. rendkívül fontosnak tartja, hogy a tudományos kutatóintézetek és a magángazdaság is részt vegyen az ökoinnovációk fejlesztésében és piaci értékesítésében; szorgalmazza, hogy az Európai Bizottság hozzon további intézkedéseket az ilyen típusú együttműködések megkönnyítésére; kéri többek között annak a rendelkezésnek a felülvizsgálatát, amelynek

²¹ CdR 86/2012 fin.

értelmében a LIFE projektek keretében kifejlesztett prototípusokat csak a projekt lezárása után szabad forgalomba hozni. Egy ilyen rendelkezés akadályt állít annak az útjába, hogy a vállalatok és a tudományos kutatóintézetek érdeklődjenek az innovációs projektben való részvétel iránt;

27. Úgy véli, hogy a LIFE által az uniós gazdaság körforgásos, széntelenített termelési és fogyasztási rendszerré történő alakítása terén kifejtett hatás növeléséhez az egyik legfőbb kihívás a 2. többéves munkaprogram és a jövőbeni LIFE program számára az ökoinnovációs, demonstrációs és kísérleti projektek ipari méretre történő bővítése. Új módszereket kell feltárni az innovatív LIFE projektek eredményei széles körű és piaci elterjesztésének támogatására. Az RB felkéri az Európai Bizottságot, hogy egy jövőbeni LIFE program kapcsán értékelje annak lehetőségét, hogy további támogatást biztosítsanak a sikeres projektek számára, pl. a legjobb ökoinnovációk bővítésének egyéb pénzügyi eszközök révén történő támogatásával.

A projekteredmények hosszú távú fenntarthatósága, megismételhetősége és átadhatósága (SRT)

28. Elismeri, hogy a LIFE projektek nagyrészt hosszú távú pozitív hatásokkal és megismételhető, átadható eredményekkel járnak²², ugyanakkor lát még teret a fejlődésre. A 2. többéves munkaprogram keretében és 2020-at követően folyamatos figyelmet kell fordítani a projekteredmények fenntartásának, átadásának és megisméltésének biztosítására, ami alapvető fontosságú a LIFE célkitűzéseinek elérése, az alapok hatékony felhasználása, az ökoinnováció fokozása, valamint a fenntartható és felelős növekedés támogatása érdekében. Az RB felkéri az Európai Bizottságot, hogy állapítson meg egyértelmű kritériumokat az SRT lehetőségének értékeléséhez a projektjelentkezés során, valamint a projekt SRT-hatékonyságának a végrehajtás alatt és azt követően történő értékeléséhez.
29. Javasolja SRT-terv kidolgozását a LIFE program teljesítményének e tekintetben történő további javítása érdekében. Ez többek között az alábbiakat foglalhatja magában²³: az „innovációs platform” (a LIFE innovációk online adatbázisa a megismételhető ökoötletek keresésének segítésére) továbbfejlesztése; az innovációval kapcsolatos információk hatékony, célzott terjesztése; hálózatok és projektklaszterek létrehozása a kiemelt területeken; a LIFE weboldalán²⁴ elérhető kommunikációs eszközkészlet jobb kihasználása.
30. A LIFE projektek hosszú távú fenntarthatóságának további javítása érdekében az RB fenn kívánja tartani a projektek „LIFE utáni” terve elkészítésének kötelezettségét, amely a projekteredmények fenntartását szolgáló folyamatos finanszírozást igazol, meghatározza a felelős szerveket és bemutatja a személyi állomány folyamatosságát, a hatóságok formális támogatását, valamint a kommunikációt a helyi érdekelt felekkel.

²² Európai Bizottság, Környezetvédelmi Főigazgatóság (2014): LIFE Focus „A LIFE-természet hosszú távú hatása és fenntarthatósága” (LIFE Focus „Long-term impact and sustainability of LIFE Nature”) Európai Parlament, Uniós Belső Politikák Főigazgatósága (2016).

²³ Az Európai Számvevőszék 15/2013. sz. különjelentése (2014); Európai Bizottság, Környezetvédelmi Főigazgatóság (2014): LIFE Focus „A LIFE-természet hosszú távú hatása és fenntarthatósága” (LIFE Focus „Long-term impact and sustainability of LIFE Nature”); Európai Parlament, Uniós Belső Politikák Főigazgatósága (2016), Parlament, Költségvetési Ellenőrző Bizottság, Munkadokumentum az Európai Számvevőszék különjelentéséről (PE535.987), LIFE+ végső értékelés.

²⁴ LIFE program, a Környezetvédelmi Főigazgatóság weboldala, a kommunikációs eszköz elérhető az alábbi címen <http://ec.europa.eu/environment/life/toolkit/comtools/index.htm>.

A beavatkozások típusai és új finanszírozási eszközök

31. Érvényesnek tekinti a LIFE programnak a LIFE rendelet 17. cikkében meghatározott finanszírozási formáit, amelyek a régiók finanszírozására szolgáló sokféle lehetőséget támogatnak, és nem tartja szükségesnek azok felülvizsgálatát a következő LIFE programban.
32. Megjegyzi, hogy az integrált projektek a hatóságok számára fontos katalizátor funkciót látnak el az uniós környezetvédelmi politika végrehajtásában tapasztalható hiányosságok orvoslásához. Mivel úgy véli, hogy még nem áll rendelkezésre elegendő tapasztalat ezzel a finanszírozási formával kapcsolatban, javasolja költségvetésének a LIFE rendelet 17. cikke (5) bekezdésében meghatározott szinten való tartását a 2. többéves munkaprogram során. Az RB javasolja az integrált projekt eredményeinek 2020 végén történő értékelését, és úgy véli, hogy az fontos eszközként szolgálhat a jövőbeni LIFE programban.
33. Kéri, hogy a jövőbeni LIFE program tartsa meg a „technikai segítségnyújtási projektek”-et az olyan kedvezményezettek támogatására, akik korábban még nem hajtottak végre integrált projekteket, tekintettel a jelentkezés elkészítésének összetettségére, valamint az ahhoz szükséges időre és erőforrásokra²⁵.
34. Üdvözli a két új pénzügyi eszközt, az energiahatékonyság magánfinanszírozási eszközét (PF4EE) és a Természetitőke-finanszírozási Eszközt (NCFF), amelyek új lehetőségeket kínálnak arra, hogy a magánberuházókat az energiahatékonysággal és a természeti tőkével kapcsolatos projektek finanszírozására ösztönözzék, és hozzájárulnak a zöld finanszírozás felé történő általános elmozduláshoz. Elismeri, hogy egyik eszköz sem érte még el teljes potenciálját, különösen a projekt újszerűsége és a végrehajtás első hónapjai alatt tapasztalt bizonyos fokú adminisztratív komplexitás miatt. Az RB felkéri az Európai Bizottságot, hogy továbbra is figyelje meg a programokat, és dolgozzon ki módszertant azok hatékonyságának értékelésére. Támogatja az Európai Parlament felhívását, miszerint a Természetitőke-finanszírozási Eszköznek garantálnia kell, hogy a projektek megfelelő, kedvező és tudományosan kimutatható hatással legyenek a biológiai sokféleségre²⁶.
35. Elismeri a PF4EE szerepének fontosságát, amely eszköz a kedvezményezettek számára nyújtott finanszírozás, valamint technikai és szakértői támogatás biztosításával segíti a nemzeti prioritások végrehajtását az energiahatékonyság területén. Ezt a modellt a 2. többéves munkaprogram végéig folytatni kell, és az eszköz pozitív elbírálása esetén 2020-at követően is.
36. üdvözli, hogy a természetitőke-finanszírozási eszköz bevezetésével kezelték a vállalkozások ökoszisztéma-szolgáltatásokkal összefüggő finanszírozásának, valamint e területen a magánbefektetések ösztönzésének nehéz és teljesen új kihívását. Úgy véli, hogy az ökoszisztéma-szolgáltatásokkal kapcsolatos beruházások Európa jövőjét jelentik, és üdvözli, hogy a LIFE program szembenéz ezzel a kihívással; azt javasolja, hogy a programot a második

²⁵ CdR 86/2012 fin.

²⁶ Az Európai Parlament 2016. február 2-i állásfoglalása (2015/2137(INI)).

többéves munkaprogram végéig, kedvező értékelés esetén pedig (lásd a 34. pontot) 2020 után is folytassák;

37. üdvözli a LIFE program innovatív szerepét, és azon a véleményen van, hogy a környezet- és éghajlat-politikában nem mindig innovatív megoldások kidolgozására van szükség, hanem gyakran a már meghozott intézkedések folytatására, illetve a más projektek keretében kifejlesztett innovációk alkalmazására. Az RB arra kéri az Európai Bizottságot, hogy vegye fontolóra a projektek két szemponton alapuló finanszírozását: támogassa egyfelől az innovatív projekteket, másfelől azokat a projekteket, amelyek figyelembe veszik az aktuális környezet- és éghajlatvédelmi szükségleteket. A támogatások odaítélése így nem az innovációk fejlesztéséhez lenne kötve, hanem az intézkedéseknek az innovációkat és más LIFE projektek bevált gyakorlatait alkalmazó folytatásához.

Kelt Brüsszelben, 20xx. ... xx-án/én.

II. ELJÁRÁS

Cím:	A LIFE program félidős értékelése
Hivatkozás(ok):	az Európai Bizottság 2016. szeptember 26-i felkérő levele
Jogalap:	fakultatív felkérés, EUMSZ 307. cikk (1) bekezdés
Eljárási szabályzat:	előrettekintő vélemény
Az Európai Bizottság levelének kelte:	2016. szeptember 26.
Elnöki határozat kelte:	2016. szeptember 30.
Illetékes szakbizottság:	„Környezetvédelem, éghajlatváltozás és energiaügy” szakbizottság
Előadó:	Witold Stępień (PL/EPP), Łódz vajdaság elnöke
Elemzés:	2016. július 27.
Szakbizottsági vita:	várhatóan 2016. december 1.
Szakbizottsági elfogadás időpontja:	várhatóan 2016. december 1.
Szakbizottsági szavazás eredménye: (szavazattöbbséggel/egyhangúlag elfogadva)	
Plenáris ülésen történő elfogadás kelte:	előreláthatólag 2017. február 8–9.
Korábbi RB-vélemények:	<p>A körforgásos gazdaságra vonatkozó uniós cselekvési terv, előadó: Babette Winter (DE/PES), CDR 1415/2016</p> <p>Uniós környezetvédelmi jogszabályok: a jelentéstétel és a szabályoknak való megfelelés javítása, előadó: Andres Jaadla (EE/ALDE), CDR 5660/2015²⁷</p> <p>Hozzájárulás az EU madárvédelmi és élőhelyvédelmi irányelvének célravezetőségi vizsgálatához, előadó: Roby Biwer (LU/PES), CDR 2624/2015²⁸</p> <p>Javaslat a környezetvédelmi és éghajlat-politikai program (LIFE) létrehozásáról szóló rendeletre, előadó: Kay Twitchen (UK/ECR), CDR 86/2012²⁹</p> <p>A LIFE uniós támogatási program – további lépések, előadó: Daiva Matonienė (LT/EA), CdR 6/2011 fin³⁰</p>
A szubszidiaritásfigyelő hálózattal folytatott konzultáció kelte:	

²⁷ [HL C 240., 2016.7.1., 15. o.](#)

²⁸ [HL C 51., 2016.2.10., 48. o.](#)

²⁹ [HL C 277., 2012.9.13., 61. o.](#)

³⁰ [HL C 259., 2011.9.2., 54. o.](#)