

EURÓPAI UNIÓ



Régiók Bizottsága

CIVEX-VI/014

120. plenáris ülés – 2016. december 7–8.

## VÉLEMÉNYTERVEZET

### Legális migráció

---

Előadó: **Olgierd Geblewicz (PL/EPP)**  
a nyugat-pomerániai vajdasági parlament elnöke

---

**A módosító indítványok benyújtásának határideje:**

**2016. november 22.** (brüsszeli idő szerint) **15 óra.** A módosító indítványokat az erre a célra szolgáló online eszközön keresztül kell benyújtani (elérhető a tagok portáljáról: <http://cor.europa.eu/members>).

Szükséges aláírások száma: 6

### Referenciaszöveg

Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való belépésének és tartózkodásának feltételeiről  
COM(2016) 378 final

## A Régiók Európai Bizottsága véleménytervezete – Legális migráció

### I. MÓDOSÍTÁSOKRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

#### 1. módosítás

#### 2. cikk h) pont

<i>Az Európai Bizottság által javasolt szöveg</i>	<i>Az RB módosítása</i>
<p>„felsőfokú képesítés”: bármely olyan oklevél, bizonyítvány vagy egyéb okirat, amelyet az illetékes hatóság középfokú képzést követő felsőfokú oktatási vagy azzal egyenértékű felsőfokú képzési program – vagyis az oktatási létesítmény helye szerinti állam által felsőoktatási intézményként vagy azzal egyenértékű felsőfokú képzést nyújtó intézményként elismert intézmény által kínált kurzusok – sikeres elvégzésének tanúsítása céljából állított ki, amennyiben a képesítés megszerzéséhez szükséges tanulmányi idő legalább három év, valamint a képesítés a nemzeti jog szerint megfelel a 2011. évi ISCED (az oktatás egységes nemzetközi osztályozási rendszere) 6. szintjének, vagy az európai képesítési keretrendszer (EQF) 6. szintjének;</p>	<p>„felsőfokú képesítés”: bármely olyan oklevél, bizonyítvány vagy egyéb okirat, amelyet az illetékes hatóság középfokú képzést követő felsőfokú oktatási vagy azzal egyenértékű felsőfokú képzési program – vagyis az oktatási létesítmény helye szerinti állam által felsőoktatási intézményként vagy azzal egyenértékű felsőfokú képzést nyújtó intézményként elismert intézmény által kínált kurzusok – sikeres elvégzésének tanúsítása céljából állított ki, amennyiben a képesítés megszerzéséhez szükséges tanulmányi idő legalább három év, valamint a képesítés a nemzeti jog szerint megfelel a 2011. évi ISCED (az oktatás egységes nemzetközi osztályozási rendszere) 6. szintjének, vagy az európai képesítési keretrendszer (EQF) 6. szintjének; <b><i>azon, az Unió területén lakóhellyel rendelkező, menekültként elismert vagy kiegészítő védelmi jogállással rendelkező személyek esetében, akiknek nincsenek birtokukban a képesítésüket bizonyító dokumentumok, képzettségük fokának és kompetenciáiknak megállapítása céljából a tagállamok további megfelelő eljárásokat irányoznak elő;</i></b></p>

#### ***Indokolás***

E fogalom újbóli meghatározására van szükség annak figyelembe vétele érdekében, hogy előfordulhat, hogy számos menekült nem tudja iratokkal alátámasztani megszerzett szakképesítését. Az irányelv által javasolt rendelkezések e kérdést illetően a jelenleginél jóval rugalmasabb megközelítést követelnek meg. Az RB e tekintetben felhívja a figyelmet meglévő dokumentumokra, amelyek az e téren felhalmozott tapasztalatokat ismertetik, különös tekintettel az új európai készségfejlesztési program által javasolt, a harmadik országbeli állampolgárok készségeinek felmérését segítő útmutatóra, amely jelenleg kidolgozás alatt van. Javasolt az európai régiók e téren szerzett tapasztalatait is felhasználni.

**2. módosítás**  
2. cikk i) pont

<i>Az Európai Bizottság által javasolt szöveg</i>	<i>Az RB módosítása</i>
„felsőfokú szakmai képzettség”: képzettség, amelyet legalább hároméves, a felsőfokú képesítéssel összehasonlítható olyan szakmai tapasztalat igazol, amely a munkaszerződésben vagy a kötelező érvényű állásajánlatban meghatározott szakma vagy ágazat terén releváns;	„felsőfokú szakmai képzettség”: képzettség, amelyet legalább hároméves, a felsőfokú képesítéssel összehasonlítható olyan szakmai tapasztalat igazol, amely a munkaszerződésben vagy a kötelező érvényű állásajánlatban meghatározott szakma vagy ágazat terén releváns; <b>azon, az Unió területén lakóhellyel rendelkező, menekültként elismert vagy kiegészítő védelmi jogállással rendelkező személyek esetében, akiknek nincsenek birtokukban a magasabb szintű szakmai készségeiket bizonyító dokumentumok, kompetenciáik és szakmai tapasztalataik megállapítása céljából a tagállamok további megfelelő eljárásokat irányoznak elő;</b>

<i>Indokolás</i>
Lásd az előző pont indokolását.

**3. módosítás**  
6. cikk (4) bekezdés

<i>Az Európai Bizottság által javasolt szöveg</i>	<i>Az RB módosítása</i>
A tagállamok elutasíthatják az uniós kékkártya iránti kérelmeket annak érdekében, hogy a származási országokban biztosítsák az etikus munkaerő-toborzást a szakképzett munkavállalók hiányával küzdő ágazatokban.	A tagállamok elutasíthatják az uniós kékkártya iránti kérelmeket annak érdekében, hogy a származási országokban biztosítsák az etikus munkaerő-toborzást a szakképzett munkavállalók hiányával küzdő ágazatokban. <b>Annak biztosítása érdekében, hogy a munkaerő-toborzásnál megfelelően figyelembe vegyék az etikai dimenziót, a tagállamok utalnak a nemzetközi szervezetek által kidolgozott szabványokra, például a Nemzetközi Migrációs Szervezet szabványaira vagy az IRIS felügyeleti rendszerre.</b>

<i>Indokolás</i>
Az etikai kérdések különösen fontos szerepet játszanak a magas szintű képzettséggel rendelkező munkavállalók toborzása szempontjából. Ennek oka abban keresendő, hogy az európai munkáltatók gyakran olyan foglalkozásokban keresnek új munkaerőt, amelyekben a szakképzett munkaerő jelentős hiánya miatt a harmadik országokban is szükség van a munkavállalókra. Egy tömeges és ellenőrizetlen

kivándorlás a származási országok társadalmi-gazdasági helyzetének hosszú távú romlásához vezethet, és ennek folytán ténylegesen növelheti a migráció lehetőségét. A javaslat szerint az etikus munkaerő-toborzási rendelkezéseket ki kell egészíteni a – többek között – nemzetközi szervezetek által kidolgozott gyakorlati elvekkel. E tekintetben fel kell hívni a figyelmet a Nemzetközi Migrációs Szervezet (IOM) kezdeményezésére, a köz- és a magánszféra tisztességes és etikus munkaerő-toborzásra irányuló szövetségére, valamint az IRIS nyomonkövetési rendszerre.

#### 4. módosítás

##### 12. cikk (1) bekezdés

<i>Az Európai Bizottság által javasolt szöveg</i>	<i>Az RB módosítása</i>
<p>Elismert munkáltatók: A tagállamok dönthetnek úgy, hogy az uniós kékkártya megszerzését elősegítő egyszerűsített eljárások alkalmazása céljából nemzeti jogukkal és közigazgatási gyakorlatukkal összhangban a munkáltatók elismerésére vonatkozó eljárásokról rendelkeznek.</p> <p>Amennyiben valamely tagállam úgy dönt, hogy elismerési eljárásokról rendelkezik, világos és átlátható információt köteles nyújtani az érintett munkáltatóknak többek között a jóváhagyás feltételeiről és kritériumairól, az elismerés érvényességének időtartamáról és a feltételeknek való meg nem felelés következményeiről, beleértve a kékkártya esetleges visszavonását és meg nem újítását, illetve az alkalmazandó szankciókat.</p>	<p>Elismert munkáltatók: A tagállamok dönthetnek úgy, hogy az uniós kékkártya megszerzését elősegítő egyszerűsített eljárások alkalmazása céljából nemzeti jogukkal és közigazgatási gyakorlatukkal összhangban a munkáltatók elismerésére vonatkozó eljárásokról rendelkeznek. <b><i>E kritériumok figyelembe veszik a munkaerő-toborzási folyamat etikai szempontjait – különösen a vállalkozások korábbi tapasztalatait a magas szintű képzettséggel rendelkező harmadik országbeli állampolgárok alkalmazása terén –, és a regionális és helyi intézmények közreműködésével kidolgozásra kerül egy lista az érintett vállalkozásokról.</i></b></p> <p>Amennyiben valamely tagállam úgy dönt, hogy elismerési eljárásokról rendelkezik, világos és átlátható információt köteles nyújtani az érintett munkáltatóknak többek között a jóváhagyás feltételeiről és kritériumairól, az elismerés érvényességének időtartamáról és a feltételeknek való meg nem felelés következményeiről, beleértve a kékkártya esetleges visszavonását és meg nem újítását, illetve az alkalmazandó szankciókat.</p>

#### ***Indokolás***

A javaslat az elismert munkáltatói státusz megszerzésére vonatkozó konkrét feltételek meghatározását ajánlja, figyelembe véve a munkaerő-toborzás regionális/helyi dimenzióját és etikai szempontjait. A Régiók Bizottsága javasolja, hogy a helyi és regionális szervek közreműködésével állítsák össze az ilyen jellegű, egyszerűsített eljárás alkalmazására jogosult vállalkozások listáját, valamint hogy vegyék figyelembe a munkaerő-toborzás etikai szempontjait.

## II. POLITIKAI AJÁNLÁSOK

### A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA

#### *Általános ajánlások*

1. üdvözli az uniós intézmények arra irányuló erőfeszítéseit, hogy a közös uniós normák erősítése és a magas szintű képzettséggel rendelkező migránsok uniós munkaerőpiacra jutását lehetővé tévő eljárás révén biztosítsák az ilyen munkavállalók megfelelő számát. E tekintetben a javasolt megoldások a helyes irányba mutatnak és – legalábbis részben – választ jelentenek a jelenlegi irányelvet ért kritikákra;
2. úgy véli, hogy a harmadik országbeli állampolgárok legalis/megfelelően dokumentált belépésére rendelkezésre álló hatékony csatornák kialakításának és előmozdításának továbbra is a migrációs politika egyik prioritását kell képeznie uniós, tagállami és regionális szinten egyaránt;
3. úgy véli, hogy az Európai Unió azon hosszú távú célja, hogy versenyképes globális szereplő maradjon, megköveteli egy, a külföldi tőke és a harmadik országokból származó humán tőke Európába vonzására irányuló átfogó stratégia kidolgozását és módosítását. A humán tőke minden olyan gazdasági rendszer számára lényeges, amely fokozni kívánja innovativitását, technológiai szintjét és versenyképességét. Ugyanakkor különösen fontos szereppel bír az egyes tagállamokban tapasztalt demográfiai válság és az uniós munkaerőpiacok előtt tornyosuló problémák fényében;
4. rámutat arra, hogy az EU-nak már most is meg kell küzdenie az egyes ágazatokat sújtó strukturális munkaerőhiánnyal, és hogy a kedvezőtlen demográfiai tendenciák fokozzák majd ezt a hiányt. Ugyanakkor az Európai Unió jelenleg egyre inkább lemarad a tehetségekért folytatott versenyben az olyan globális szereplőkhöz képest, mint az Egyesült Államok, Kanada és Ausztrália;
5. rámutat arra, hogy a munkavállalók harmadik országokból történő toborzása nem tudja helyettesíteni és nem szabad, hogy helyettesítse az uniós lakosok oktatása és szakképzése terén megvalósított nagyarányú, hosszú távú beruházásokat. Az ilyen beruházásoknak az eddiginél nagyobb mértékben kell irányulniuk a stratégiaiul fontos, illetve a munkaerőhiány által sújtott foglalkozásokra, és specifikus intézkedéseket kell kidolgozni az e területeken nyújtott képzés iránt érdeklődők támogatására;
6. üdvözli az irányelv jelenlegi változatának kidolgozását kísérő széles körű konzultációs folyamatot, ugyanakkor aggodalommal tölti el, hogy regionális szinten túl kevés egyeztetés történt a regionális és helyi önkormányzatok, vagyis éppen azon szervek bevonásával, amelyek a legjobban ismerik a helyi és regionális munkaerőpiacok igényeit;
7. rámutat arra is, hogy a helyi és regionális önkormányzatok igen fontos szerepet játszanak a bevándorlóknak nyújtott közszolgáltatások biztosításában a munkaerőpiacokhoz való hozzáférés és az integráció egyéb vonatkozásai (oktatás, lakhatás, egészségügyi ellátás stb.) terén;

8. hangsúlyozza, hogy a regionális szintű intézmények kulcsszereppel bírnak a munkaerőpiac igényeinek azonosításában, valamint a védintézkedési eljárások végrehajtását szükségessé tevő feltételek meghatározásában (munkaerőpiaci vizsgálat). Ezenkívül ezek az intézmények megteremthetik a javasolt intézkedésekhez szükséges pozitív környezetet és a kékkártyával kapcsolatos eljárás ismertségének növeléséhez szükséges kritikus tömeget;

#### *A jelenlegi rendelkezések értékelése*

9. megállapítja, hogy a 2009-ben bevezetett intézkedések nem váltották be a hozzájuk fűzött reményeket. Ennek egyik oka az, hogy megengedték, hogy a nemzeti rendszerek az irányelv által bevezetett rendszerekkel együtt tovább működjenek;
10. megjegyzi, hogy a kékkártyával kapcsolatos eljárás végrehajtása terén szerzett múltbeli tapasztalatok azt mutatják, hogy míg az Európai Bizottság igyekszik a migrációs politikát és az ágazati intézkedéseket európai alapokra helyezni, addig a tagállamok továbbra is ragaszkodnak a nemzeti megoldások fenntartásához és előmozdításához;
11. megállapítja, hogy a 2009-ben bevezetett szabályozások sem elégítették ki a munkáltatók és a migránsok számos igényét, ehelyett egy szétforgácsolt uniós rendszert vittek tovább, amely a magasan képzett munkavállalók és családjuk számára összességében véve nem kínál megfelelő jogokat, az állásokra jelentkezők, a munkaadók és a tagállami közigazgatás számára pedig magas költségekkel jár. Emellett a rendszer az EU-n kívül nem túlzottan ismert – így ez az ajánlat összességében továbbra sem vált igazán vonzóvá;

#### *A javasolt intézkedések – potenciális kockázatok és hiányosságok*

12. üdvözli a jövedelemküszöbök csökkentésére, a belső mobilitás előmozdítását célzó eszközök bevezetésére, a hosszú időre szóló tartózkodási engedélyekhez való hozzáférés megkönnyítésére és az Unió területén már lakhellyel rendelkező migránsok figyelembe vételére irányuló javaslatokat.
13. A tehetségeikért folyó egyre erősebb versenyt látva felveti, hogy nem kellene-e fontolóra venni egy kínálatvezérelt, pontrendszer jellegű rendszer vagy egy hibrid rendszer bizonyos elemeinek beépítését az európai migrációs rendszerbe, a magas szintű képzettséggel rendelkező munkavállalók toborzása terén eredményesebb országokban (Ausztrália, Kanada) alkalmazott modellhez hasonlóan;
14. hangsúlyozza, hogy a magas szintű képzettséggel rendelkező személyek döntéseiben fontos szerepet kapnak az olyan szempontok, mint a karrierlehetőségek, az eszközökhöz való hozzáférés, a kommunikáció nyelve és a képzésnek megfelelő szintű munka. A Régiók Bizottságát aggodalommal tölti el, hogy a javasolt intézkedések kevésbé veszik figyelembe ezeket a szempontokat;
15. üdvözli, hogy a kékkártyára nemcsak az EU-ba újonnan érkező munkavállalók jogosultak, hanem azok is, akik már ott élnek;

16. ugyanakkor úgy véli, hogy pontosabban ki kell fejteni, hogy ez a lehetőség miért csak a menekültként elismert személyek előtt nyitott. Az irányelvre irányuló javaslat kifejezetten kizárja a jogosultak köréből az idénymunkásokat és a kiküldött munkavállalókat, valamint azokat a személyeket, akik menekültstátusz iránti kérelmét még nem bírálták el. Bár érti az e döntés háttérében álló politikai okokat, a Régiók Bizottsága úgy véli, hogy a képezésüknek megfelelő munka felé vezető út megnyitása az EU-ban lakhellyel rendelkező, egyéb kategóriákba sorolható személyek előtt a humán tőke jobb felhasználását eredményezheti, anélkül, hogy szükségszerűen növelné a bevándorlás arányát;
17. rámutat arra, hogy a magas szintű képzettséget igénylő foglalkozások terén harmadik országbeli állampolgárok toborzására irányuló intézkedéseknek nemcsak a bevándorlók Európába vonzását kell megcélozniuk, hanem olyan körülmények megteremtését is, amelyek az Unióban maradásra és a tényleges integrációra ösztönzik a munkavállalókat;
18. azt javasolja, hogy a magas szintű képzettséggel rendelkező munkavállalók alkalmazásának kérdését holisztikus, átfogó, a migrációs folyamat logikájának megfelelő módon kezeljék a munkaerő-toborzástól kezdve a felvételen és a készségek feltérképezésén át egészen a hatékony integrációig (és a mozgásig, amennyiben a foglalkoztatási feltételeik ezt is megkövetelik);
19. a javasolt intézkedések tekintetében szükségesnek tartja egy egységes, általánosan elfogadott módszer kialakítását a magas szintű képzettséggel rendelkező munkavállalók iránt a különböző foglalkozásokban és munkaerőpiacokon jelentkező igényre vonatkozó adatok gyűjtésére. A tagállami munkaerőpiacokon jelentkező hiányok jelenleginél hatékonyabb betöltését elősegítő mechanizmusok kidolgozása megkövetelné egy olyan informatikai infrastruktúra kiépítését, amely lehetővé tenné, hogy a munkavállalókat kereső munkáltatók és a megfelelő készségekkel rendelkező leendő munkavállalók egymásra találjanak. Hangsúlyozza az európai régiók potenciális kulcsszerepét az ilyen jellegű adatok gyűjtésében;
20. aggodalommal tölti el, hogy a javasolt intézkedések nem veszik kellőképpen figyelembe a fiatal diplomásokat, akik jövedelemszintje esetleg túl alacsony ahhoz, hogy megfeleljen az irányelvben meghatározott kritériumoknak;
21. hangsúlyozza, hogy a képezések elismerésének kérdése – és e folyamat gyakorlati vonatkozásai – különösen releváns azon személyek – a menekültstátusszal és a kiegészítő védelmi jogállással rendelkező személyek – esetében, akik először válnak a rendszer potenciális kedvezményezettjeivé. Számítani lehet rá, hogy az ő esetükben a képezéseket alátámasztó dokumentumok megszerzése különösen nehéz és bonyolult feladat lesz;
22. hangsúlyozza, hogy nagyobb figyelmet kell szentelni a magas szintű képzettséggel rendelkező munkavállalók harmadik országokból történő toborzásával kapcsolatos etikai kérdéseknek, továbbá hatékony módszereket kell kidolgozni a kevésbé fejlett országokból kiinduló elitelvándorlás megelőzésére, ahol a humán tőke szintje már most is alacsony;
23. egy mélyreható és megbízható elemzés elvégzését javasolja a magas szintű képzettséggel rendelkező munkavállalók harmadik országokból történő elvándorlásáról és az elitelvándorlás potenciális hatásáról. E tanulmány eredményeit olyan közös – az EU és a migránsok származási



országai által együtt megvalósított – intézkedések kialakítására kellene felhasználni, amelyek célja megelőzni a migráció negatív hatásait, valamint – lehetőség szerint – minden fél, mind a származási és a célországok, mind maguk a migránsok számára előnyös megoldásokat kidolgozni;

24. rámutat arra, hogy minden migrációs folyamat összetett és sokszintű jelenség, amelyben a célországok és a migránsok származási országai egyaránt fontos szerepet játszanak. Többek között a fent említett etikai kérdések tekintetében fokozott párbeszédre és szorosabb együttműködésre szólít fel az uniós intézmények és a migránsok származási országainak intézményei, valamint a tranzitországok intézményei között mind regionális, mind helyi szinten. Ebbe az együttműködésbe be kell vonni az olyan meglévő szerveket és platformokat, mint az ARLEM, a CORLEAP, a konzultatív vegyes bizottságok és munkacsoportok; továbbá fel kell használni az Európai Képzési Alapítvány tapasztalatát a körkörös migrációs mechanizmusok támogatása terén;
25. úgy véli, hogy a javaslat összhangban van a szubszidiaritás elvével, mivel a célkitűzés – az, hogy részt vegyünk a magasan képzett munkavállalókért folytatott nemzetközi versenyben – nem érhető el megfelelően a külön-külön fellépő tagállamok által, hanem a méretekből eredően uniós szinten valósítható meg jobban. A javasolt intézkedések nem mennek túl azon, ami ahhoz szükséges, hogy az EU nagyobb vonzerőt tudjon gyakorolni a magasan képzett harmadik országbeli állampolgárokra és jobban meg tudja tartani őket, valamint fokozza mobilitásukat és mozgásukat a különböző tagállamokbeli munkalehetőségek között, emellett bizonyos rugalmasságot is hagy a tagállamok számára, hogy a rendszert saját helyzetükhöz igazíthassák. A javaslat tehát megfelel az arányosság elvének;

#### *A régiók szerepe*

26. hangsúlyozza, hogy a migráció társadalmi-gazdasági következményei – például a munkaerőpiacok működésére, valamint a szociális és a kulturális szférára gyakorolt hatások – regionális és helyi szinten érezhetőek a leginkább. Hasonlóképpen, Európa összesített versenyképességét absztrakt fogalomnak lehet tekinteni, és ami valóban számít, az az európai városok és régiók versenyképességének és magas szintű innovációs képességének biztosítása;
27. kiemeli, hogy a regionális szempontok figyelembe vétele a javasolt intézkedésekről folyó vita során több paradoxonra is rámutat. Ezek egyike az, hogy míg a magas szintű képzettséggel rendelkező bevándorlók a legfejlettebb régiókat tarthatják vonzónak, mégis olyan régiókban lehet rájuk a legnagyobb szükség, amelyek nem tudnak olyan vonzó munkát és lakhatási feltételeket kínálni nekik;
28. üdvözli az egyes országokban a munkaerőpiaci helyzet romlása esetén alkalmazható védintézkedések megtartását;
29. helyi és regionális összefüggésben ki kívánja emelni egy olyan kérdés különös jelentőségét, amelynek az európai bizottsági javaslat nem szentel elegendő figyelmet: miként lehet növelni az integrációs intézkedések hatékonyságát, és hogyan lehet felhasználni az e téren bevált gyakorlatokat?

30. javasolja, hogy a helyi és regionális partnerek szerepét több szempontból is mérlegeljék: például a régiók, országok és a magánszféra közötti partnerség keretében kialakított kísérleti jellegű gyorsított rendszerek szempontjából, a bevált gyakorlatok hatékony megosztása szempontjából, főként a képezések elismerése, a strukturális munkaerőhiány csökkentése és az integráció hatékonyságának fokozása terén, valamint a formális képezések és a helyi és regionális munkaerőpiacok igényeinek lehető legjobb összehangolását biztosító megoldások megvalósítása szempontjából;
31. hangsúlyozza, hogy közvetlenebb kapcsolatot kell kialakítani a vállalkozásokkal a kommunikáció terén, bevonva őket a munkaerőpiaci integrációs kezdeményezések kidolgozásába.

Kelt Brüsszelben, 20xx. ... xx-án/én.

### III. ELJÁRÁS

<b>Cím:</b>	Legális migráció
<b>Hivatkozás:</b>	COM(2016) 378
<b>Jogalap:</b>	EUMSZ 307. cikk első bekezdés
<b>Eljárási szabályzat:</b>	eljárási szabályzat 41. cikk b) pont (i) bekezdés
<b>Tanácsi/Európai parlamenti felkérés kelte / Az Európai Bizottság levelének kelte:</b>	2016. június 7.
<b>Elnökségi/Elnöki határozat kelte:</b>	2016. június 14.
<b>Illetékes szakbizottság:</b>	„Uniós polgárság, kormányzás, intézményi és külügyek” szakbizottság
<b>Előadó:</b>	Olgierd Geblewicz (PL/EPP)
<b>Elemző feljegyzés:</b>	2016. július 28.
<b>Szakbizottsági vita:</b>	2016. június 23.
<b>Szakbizottsági elfogadás kelte:</b>	2016. szeptember 22.
<b>Szakbizottsági szavazás eredménye: (szavazattöbbséggel/egyhangúlag elfogadva):</b>	szavazattöbbséggel elfogadva
<b>Plenáris ülésen történő elfogadás kelte:</b>	várhatóan 2016. december 7–8.
<b>Korábbi RB-vélemények:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– A menekültek védelme származási területeiken: új perspektíva 2016-ra, előadó: Hans Janssen (NL/EPP)<sup>1</sup></li> <li>– Európai migrációs stratégia, előadó: François Decoster (FR/ALDE)<sup>2</sup></li> <li>– Erőfeszítések a tényleges szolidaritás előmozdítására egy valódi európai migrációs politikában, előadó: François Decoster (FR/ALDE)<sup>3</sup></li> <li>– Az EU bel- és igazságügyi politikájának jövője, előadó: Lotta Håkansson Harju (SV/PES)<sup>4</sup></li> <li>– A migrációval és a mobilitással kapcsolatos általános megközelítés, előadó: Nichi Vendola (IT/PES)<sup>5</sup></li> <li>– A menekültüggyel kapcsolatos uniós belüli szolidaritás fokozása, előadó: Theodoros Gkotsopoulos (EL/PES)<sup>6</sup></li> <li>– Az integráció új európai programja, előadó: Dimitrios Kalogeropoulos (EL/EPP)<sup>7</sup></li> <li>– Idényjellegű munkavállalás és vállalaton belüli áthelyezés, előadó: Graziano Ernesto Milia (IT/PES)<sup>8</sup></li> </ul>

1 CdR 6328/2015 fin.  
2 CdR 2607/2015 fin.  
3 CdR 5728/2014 fin.  
4 CdR 8115/2013 fin.  
5 CdR 9/2012 fin.  
6 CdR 11/2012 fin.  
7 CdR 199/2011 fin.  
8 CdR 354/2010 fin.

<b>A szubszidiaritás-ellenőrzési hálózattal folytatott konzultáció kelte:</b>	–
---	---

---